



ახალი ტანათლექსი

№13 (487) ბაზოლის 1998 წლიდან

ნ
ი
კ
უ
ბ
მ
ა
ს
ა
ს
ა
ს
ა
ს



მე რომ ნავალ, აღზათ იტყვის დედა,
 ეს რა კარგი გამიზრდია შვილი
 და ინატრებს ის დღე მისრა ნეჭავ,
 პირველად რომ დამიკერა ლილი.
 როჯა ნავალ, გაიხსენებს მამა,
 პირველად რომ მნახა უკვე დიდი.
 კარგია, რომ არ გამათამამა.
 კარგია, რომ ესე კარგად მსჭიდი.
 ნავალ, მჯერა მერე იტყვის ქალი,
 შესაძლოა დაიღვაროს წრემლად,
 ეროვნლო, ყოფილიყო მთვრალი,
 მთავარია ვიქნებოდით ერთად.
 მე არ ვიყრი, რას იფიქრებს შვილი
 აღზათ რყდს და აღზათ როჭა კარგსაჯ,
 თვითონ ვიყრი მოვაკელი ხილი
 და ვაკლებდი ნაყინსაჯ და მარწყვსაჯ.
 რას იტყვიან ძმენი ნავალ როჯა,
 აღზათ იქარ შემფიქრებენ ძმობას,
 ჩემს გარეშე დაიწყებდა ზოჯა,
 ჩემს გარეშე აყვებინა გრძობას.
 იქ კი ვიყრი ვინჯ დამხვდებდა იტყვის
 მუდამ სრდიდა თავის ზედს და წერას,
 კარგი არ უკეთებია თითქმის
 თუ არ ჩავთვლით რაღარ ლექსის წერას.
 მე მინდა, რომ ვუპასუხო ყველას –
 ქალებს, შვილებს, ჩემიანებს, მასას
 მოერიდონ უსაფუძვლო ლელვას,
 არ ვაპირებ
 მე ჯერ არსად წასვლას.

სკოლაბის რეიტინგების სისტემა – ბანათლექსის რეფორმის ახალი ინიციატივა

განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის, ბ-ნ. დიმიტრი შაშკინის 2010 წლის იანვარსა და თებერვალში მედიის საშუალებებისთვის მიცემული ინტერვიუების მიხედვით, საქართველოში ე.წ. „ბრენდირების სისტემა“ იწერება. ინტერვიუების მიხედვით, ეს სისტემა გულისხმობს სკოლების ხარისხის გარკვეული კრიტერიუმებით შეფასებას. მინისტრის განმარტებით, კრიტერიუმების საკმაოდ ვრცელი და კომპლექსური ჩამონათვალი იქნება, რომლის მიხედვითაც სკოლები შეფასდება. საუბარია კრიტერიუმებზე, რომლებმაც შესაძლოა მოიცვან სკოლის უსაფრთხოება, ინფრასტრუქტურა და სხვ. შეფასებების მთავარ მომხმარებლებად სახელდება-

ან მშობლები, რომლებსაც სურთ იცოდნენ, თუ რომელ სკოლაში სწავლობს/ისწავლის მათი შვილი. „ბრენდირების“ ერთ-ერთ მიზნად განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს სკოლების კონკურენციის წახალისება აქვს გამოზნული, რამაც ხარისხის ზრდას უნდა შეუწყოს ხელი. დასახელდა ასევე ის ფორმა, რომლითაც სკოლების შედეგების იდენტიფიცირება იქნება შესაძლებელი. სკოლები ხუთბალიან შკალაზე შეფასდება. შეფასება კი თვალსაჩინოებისთვის ვარსკვლავებით იქნება გამოხატული. სისტემა, მინისტრის განმარტებით, 2010 წლის სექტემბრისთვის ამუშავდება მთელი ქვეყნის მასშტაბით. ინიციატივა, რომელიც საზოგადოებასა და

სახელმწიფოს დაეხმარება შექონდეს ინფორმაცია კონკრეტული სკოლის განუვლი სერვისის ხარისხზე, მისასაღებელია. დადებითი მხარე ამ სისტემის ასევე ის არის, რომ სკოლებს უჩნდებათ ხარისხის კონკრეტული ორიენტირები და ასევე წარმატებული სკოლების მოდელები, რომელთა პრაქტიკის შესწავლაც მათ შესაძლებლობას მისცემს, უკეთესად დაგეგმონ საკუთარი მოქმედებები. ასევე მისასაღებელია მიდგომა, რომელიც გულისხმობს სახელმწიფოს არა სკოლის დონეზე მართვაში ჩართვას, არამედ იმ მექანიზმების შექმნას, რომელიც სკოლაში მომუშავე ადამიანების მოტივაციასა და სკოლის გარეთ არსებული საზოგადოების ჩართულობას სავარაუდოდ გაზრდის. შესაძ-

ლოა ამ სისტემის დანერგვამ სკოლების აკრედიტაციისთვისაც მოამზადოს ნიადაგი. ეს იმ შემთხვევაში, თუ საერთოდ ჯერ კიდევ აქტუალურია ამ სისტემის დანერგვის საკითხი. ერთი შეხედვით, ამ სისტემას მრავალი დადებითი მხარეები აქვს, მაგრამ თუ ანალოგიური სისტემების ფუნქციონირების ისტორიას შევისწავლით, შესაძლოა მრავალი მოსალოდნელი პრობლემა დაგინახოთ. ამ პრობლემების გათვალისწინებამ კი შესაძლოა სისტემა უფრო დახვეწილი გახადოს, ვიდრე დღეისთვის ჩვენთვის ხელმისაწვდომი ინფორმაციის მიხედვით არის აღწერილი.

გვერდი 4-5

ინფორმაცია

სასწავლო სამეცნიერო ბაზოვნა

განათლებისა და მეცნიერების მინისტრი **დიმიტრი შაშკინი** რუსთაველი მე-9 სასწავლო-სამეცნიერო გამოფენას ეწვია და სხვადასხვა სკოლების მოსწავლეების მიერ წარმოდგენილი ფიზიკის, ქიმიის, ბიოლოგიისა და მათემატიკის შემეცნებითი სასწავლო პროექტები დაათვალიერა. დიმიტრი შაშკინის განცხადებით, განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროსთვის ასეთი ღონისძიებები ძალიან მნიშვნელოვანია, რადგან შემეცნებითი პროექტებში ბავშვების მონაწილეობა ხელს უწყობს მათ განვითარებასა და ლოგიკური აზროვნების ჩამოყალიბებას.

შემეცნებითი სასწავლო გამოფენა საქართველოში მეცხრე წელია ტარდება და სათავეს 2001 წლიდან, დემიარის კერძო კოლეჯიდან იღებს. მასში ყველა კლასის მოსწავლეები და ის პედაგოგები მონაწილეობენ, რომლებიც მოსწავლეების პროექტებს ხელმძღვანელობენ. პროექტის მიზანი მეცნიერული

ცოდნის გაღრმავება და თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენებაა.

2010 წლის მეცხრე სამეცნიერო გამოფენის ორგანიზატორი „ჩაღლარის“ საგანმანათლებლო დაწესებულებების ქსელის რუსთავის რუსთაველის სახელობის სკოლა ლიცეუმი. აღნიშნული ლიცეუმის გარდა პროექტში დემიარის კერძო კოლეჯის, ბათუმის შაშკინის სახელობის სკოლა ლიცეუმისა და დაწყებითი სკოლის, ქუთაისის ნიკო ნიკოლაძის სახელობის სკოლა ლიცეუმისა და დაწყებითი სკოლის, ნიკოლოზ წერეთლის სახელობის საერთაშორისო სკოლის, დაწყებითი სკოლა „სხივისა“ და რუსთავის №4 და №2 საჯარო სკოლების მოსწავლეები მონაწილეობდნენ.

„ჩაღლარის სკოლების ქსელი კიდევ ერთი მაგალითია იმ თანამშრომლობის, რომელიც არსებობს საქართველოსა და თურქეთის შორის განათლების სისტემაში. ეს არის ძალიან წარმატებული პროექტი. გა-

მოფენები, რომლებიც მოწყობილია ჩაღლარის სკოლების ქსელის მიერ, შესაძლებლობას აძლევს ბავშვებს, მონაწილეობა მიიღონ კონკურსებში და გამოავლინონ თავიანთი ნიჭი. ამით სასწავლო პროცესი უფრო საინტერესო ხდება. განათლების სამინისტრო ყოველთვის გვერდში დგამს მათ მსგავსი ღონისძიებების მოწყობის დროს.“ – განაცხადა დიმიტრი შაშკინმა.

განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის გარდა, სამეცნიერო გამოფენას შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის რექტორის მოადგილე, პროფესორი **გიული ალასანია**, პრეზიდენტის რწმუნებული ქვემო ქართლში **დავით კირკიტაძე**, ქალაქ რუსთავის მერი **მამუკა ჩიქოვანი**, „ჩაღლარის“ საგანმანათლებლო დაწესებულებებისა და შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის სამეთვალყურეო საბჭოს თავმჯდომარე **ადემ ონალი** და სხვა მონაწილეები ესწრებოდნენ.



განათლებისა და მეცნიერების მინისტრი **დიმიტრი შაშკინი** ევროკომისიის გაფართოებისა და ევროპის სამეზობლო პოლიტიკის საკითხებში – **შტეფან ფულეს**, ევროკავშირის სპეციალურ წარმომადგენელს სამხრეთ კავკასიაში – **პიტერ სემნებს** და საქართველოში ევროკომისიის წარმომადგენლობის ხელმძღვანელს, ელზს – **პერ ეკლუნდს** შეხვდა. შეხვედრაზე საუბარი შეეხო საქართველოში მიმდინარე დემოკრატიულ რეფორმებსა და განათლების სფეროში განსახორციელებელ ახალ ინიციატივებს.

„აღლეს ჩვენს ევროპულ პარტნიორობთან იმ დემოკრატიულ რეფორმებზე ვისაუბრეთ, რომლებიც ხორციელდება ჩვენს ქვეყანაში, რეფორმებზე, რომლებიც ხორციელდება განათლების სისტემაში და იმ როლზე, რომელიც შეუძლიათ ითამაშონ ჩვენმა ევროპულმა პარტნიორებმა, რომ საქართველოში დემოკრატიული რეფორმა განხორციელდეს და აღდგეს ტერიტორიული მთლიანობა.“ – განაცხადა დიმიტრი შაშკინმა.



გამოსვლა

პასუხი გურამ ყორანაშვილის წერილზე „უსირსხვილოს თუ არ არსხვენ...“

ძვირფასო მკითხველო! როცა ამა თუ იმ სამეცნიერო ნაშრომის ან ლიტერატურული ნაწარმოების შეფასებაზე მიდგება საქმე, მაშინ აუცილებლად უნდა იყოს მხედველობაში მიღებული ორი რამ: პირველი – დადებითი მხარე და მეორე – უარყოფითი. ამის შემდგომ განხილული უნდა იყოს ორივე გარემოება და შეფასებაც აქედან გამომდინარე გაკეთდეს.

სამწუხაროდ, არის შემთხვევები, როდესაც სამეცნიერო ნაშრომს ან ლიტერატურულ ნაწარმოებს დადებითი მხარე არ გააჩნია. ასეთ დროს მისი განხილვა მხოლოდ უარყოფითი კუთხითაა შესაძლებელი. სწორედ მსგავს შემთხვევაზე გვექნება საუბარი ჩვენს მკითხველთან, კერძოდ „მეცნიერ“ გურამ ყორანაშვილის „ნაშრომზე“ „ილიას ფენომენი“, რომელიც გამოიცა ქალაქ თბილისში 2007 წელს.

როგორც „ნაშრომის“ სათაურიდან და ანოტაციიდან ირკვევა, საქმე უნდა გვექნოდეს „ილიას ფენომენის“ ამოხსნის საქმესთან, რასაც აღნიშნულ „ნაშრომში“, სამწუხაროდ, ვერ ვხვდებით. ამაში მკითხველი თავად დარწმუნდება „ნაშრომის“ ნაკითხვის შემდგომ.

პირველი საძრახისი თვისება „მეცნიერ“ გურამ ყორანაშვილისა, რომელსაც დასახელებულ „ნაშრომში“ ვხვდებით, არის სხვა მეცნიერთა ნაფიქრისა და ნაზრების განზრახვალბი ინტერპრეტაციით განხილვა. მაგალითად, იგი წერს: „ილიასადმი სათანადო პატივის მიღების პარალელურად ჩვენში გაჩნდა ტენდენცია ნოე ყორანაშვილის ისტორიული როლის არაჩვეულებრივი განდიდებისა და ილიასთან მისი გათანაბრებისა. 1999 წელს გამოსულ ისტორიკოს-მკვლევარ ვახტანგ გურულის ნიგში განყდებით ასეთ პასუხებს: „ილია ჭავჭავაძისა და ნოე ყორანაშვილის დაპირისპირება იყო არა პირი პირის დაპირისპირება, არამედ ორი ეპოქის, ორი სხვადასხვაგვარი ვაგების დაპირისპირება. ეს დაპირისპირება რთული ეპოქის შედეგი იყო და იგი რაიმე ფორმით აუცილებლად უნდა არსებულიყო“. ავტორი უფრო შორსაც მიდის, როცა წერს: „ნოე ყორანაშვილი ილია ჭავჭავაძის მტერი არ ყოფილა, მას არასოდეს უყვებოდა ილია ერის წინამძღოლის ნაზრებისა და ნაღვანის უარყოფა. მათი პოლემიკა მხოლოდ და მხოლოდ იმის მაჩვენებელი იყო, რომ ორმა განსხვავებულმა ეპოქამ საქართველოს ხსნის ორი განსხვავებული პროგრამა წამოაყენა და ამდენად, ილია ჭავჭავაძესა და ნოე ყორანაშვილს პოლემიკა სრულიად ბუნებრივ

მოვლენად უნდა განვიხილოთ“ (იხ. გურამ ყორანაშვილი, „ილიას ფენომენი“, თბ., 2007, გვ. 11.).

გურამ ყორანაშვილის მიერ დამოწმებულ პასაჟში არსად არ ფიქსირდება, რომ ჩვენ საქმე გვექნოდეს ისტორიკოს ვახტანგ გურულის მცდელობასთან, მოახდინოს მათი ყორანაშვილისა და ილია ჭავჭავაძის როლის გათანაბრება. აქ უბრალოდ ახსნილია ის, თუ რატომ და რით იყო გამოწვეული მათი პოლემიკა ერთმანეთთან. „მეცნიერმა“ გურამ ყორანაშვილმა კი განზრახ დამახინჯებულად, გაყალბებულად წარმოაჩინა სხვისი ნაზრები, და გამოიტანა ცრუ დასკვნა.

გარდა აღნიშნულისა „ისტორიკოს-ფილოსოფოს“ გურამ ყორანაშვილის სხვა მრავალი „ზედნიერება“ სჭირს, მათ შორის ერთ-ერთი და უმთავრესი მისი უვიცობაა, რისი მაგალითებიც მის ე.წ. „ნაშრომში“ უამრავია. ზოგიერთი უვიცობა კი საანეკდოტო ამბავად შეიძლება მივიჩნიოთ. თვალსაჩინოებისათვის განვიხილოთ რამდენიმე მაგალითს:

„ილიას მამა და ბიძებიც სამხედრო სამსახურში იყვნენ გამწესებულნი, ოღონდ, ცხადია, რუსეთის იმპერიის ხელისუფლებისა. მამამისს – გრიგოლ პატარას ძე ჭავჭავაძეს თავი ვაჟუნებშია სამხედრო სამსახურისათვის და სოფლის მეურნეობისათვის მოუკიდნია ხელი“ (იხ. იქვე, გვ. 65.) და ასევე: „ილიას აშკარად ვერ გაუმართლა მშობლების სიცოცხლის მხრივ: საყვარელი დედა გარდაეცვალა ოცდაათი წლის ასაკში, 1848 წელს, მამამისი კი ოთხი წლის შემდეგ – ორმოცდაერთი წლის ასაკში“ (იხ. იქვე, გვ. 67).

ცხადია, დიდი მიხვედრა არ სჭირდება იმას, რომ თუ ილია ჭავჭავაძის მამა გრიგოლ ჭავჭავაძე გარდაიცვალა 41 წლის ასაკში, მაშინ იგი, ბუნებრივია, ვერ შეძლებდა, რომ 42 წლის ასაკში თავი გაენებებინა სამხედრო სამსახურისათვის და მიეხედა სოფლის მეურნეობისათვის, რაშიც ჩვენი „დიდი“ „ისტორიკოს-ფილოსოფოსი“ გვარწმუნებს.

„1892 წელს დაარსებულ იქნა ყოველკვირეული გაზეთი „კვალი“, რომელიც გიორგი წერეთლის ხელმძღვანელობით გამოდიოდა და რომელმაც (უპირველესად გაზეთს გვულისხმობთ), რომ იტყვიან სიცოცხლე მოუშაბა ილიას“ (იხ. იქვე, გვ. 116).

სინამდვილეში გაზეთი „კვალი“ დაარსდა არა 1892 წელს,

რამაც ავტორი გვარწმუნებს, არამედ 1893 წელს. 1892 წელს დაარსდა პირველი მარქსისტული ორგანიზაცია „მესამე დასი“. ჩვენს „ისტორიკოს-ფილოსოფოსს“ სწორედ ეს ორი თარიღი აერია ერთმანეთში. საერთოდ, ძვირფასო მკითხველო, შეცდომა ძირითადად ორგვარი არსებობს – პირველი შემთხვევა არის მექანიკური შეცდომა, რაც შედარებით საპატიოა, ხოლო მეორე შემთხვევაში საქმე უვიცობასთან გვაქვს. ასე გახლავთ ამ შემთხვევაშიც, აღწერილი ლაფსუსი მიეკუთვნება შეცდომათა მეორე კატეგორიას.

„ფილიპე მახარაძე უკან იძიებდა“ და 1905 წლის აპრილ-მაისში თვითონ და მისი ავან-ჩავანნი უურნალ „მოგზაურის“ ფურცლებზე ბინძურად დაესხნენ თავს დიდ ეროვნულ მოღვაწეს“ (იხ. იქვე, გვ. 129).

უურნალმა „მოგზაურმა“ ილია ჭავჭავაძის საწინააღმდეგო კამპანია წამოიწყო არა 1905 წლის აპრილ-მაისში, არამედ იმავე წლის 13 მარტიდან. უურნალ „მოგზაურის“ 1905 წლის 13 მარტის ნომერში გამოქვეყნდა შალვა შარაშიძის (1880-1934 წწ.) პამფლეტი „იღუმალი ხმა“. ეს იყო პირველი სტატია, რომელიც ამ უურნალში ილია ჭავჭავაძის წინააღმდეგ დაიბეჭდა.

მსგავსი შეცდომები გურამ ყორანაშვილის „ნაშრომში“ უამრავია და მათი განხილვით მკითხველს თავს არ შევანყენო.

მკითხველი, რომელსაც ერთხელ მაინც გადაუშლია გურამ ყორანაშვილის „ილიას ფენომენი“ და დაკვირვება ავტორის მიერ დამოწმებულ ე.წ. სქოლიოთა რაოდენობას, მიხედება, რომ ეს „ნაშრომი“ მთლიანად გადაწერილია და რომ ავტორს დამოუკიდებლად არა აქვს დაწერილი ნაშრომის არც ერთი გვერდი.

წერილის დასასრულს გვსურს შევეხოთ კიდევ ერთ საკითხს. ნიგნის უკანა ყდაზე გამოქვეყნებულია მისი ავტორის ბიოგრაფია, რომელიც წარმოადგენს უსაფუძვლო თავის ქებისა და ბაქიაობის კლასიკურ ნიმუშს.

საბოლოოდ გურამ ყორანაშვილის განხილული „ნაშრომის“ შესახებ შეიძლება ითქვას, რომ ის უვიცობის ერთი დიდი მანიფესტია.

„გზამკვლევი“ საგანმანათლებლო დაწესებულებისთვის

საჯარო სამართლის იურიდიული პირების – საგანმანათლებლო და საემსნიერო-კვლევითი დაწესებულების მიერ, სახელმწიფო სანფინანსებით, ამავე სახელწოდებით არსებული სახელმწიფო უძრავი ქონების (შენობა-ნაგებობები) მესამე პირებს შორის უფორმად გაცემის საფუძველზე სახელმწიფო საგანმანათლებლო და სამეცნიერო-კვლევითი დაწესებულებების (შემდგომ ტექსტში – „დაწესებულება“) სარგებლობაში არსებული უძრავი ქონების (შენობა-ნაგებობების) დროებით სარგებლობაში გადაცემის ძირითადი პროცედურები. წინა სტატია ზოგადად ასახავდა ზემოაღნიშნული პროცესის დეტალებსა და დეტალებს. დღეისათვის კი, როგორც დაგეგმილი, საუბარია გვეყენება ქონების გადაცემის პროცესის ერთ-ერთ ძირითად შემადგენელ ნაწილზე – ქონების გადაცემის მიზნით გასამართ კონკურსის ჩატარების წესსა და პროცედურებსზე.

როდესაც ამ საკითხებზე დაინტერესებულ პირებთან ვვარჯიშობთ, მათგან მუდმივად ვისმენთ ერთ შეკითხვას: რა უპირობოა კონკურსის ორგანიზება, შესაძლებელია თუ არა ქონება ამ პროცედურის გარეშე იქნეს გაცემული? საქართველოში დღეს მოქმედი კანონმდებლობით – შეუძლებელია (გარდა იმ შემთხვევისა, თუ არსებობს საქართველოს მთავრობის ნებართვა). კანონმდებლობა ადგენს, რომ „ქონების კონკურსის ფორმით სარგებლობის უფლებით გადაცემის მიზანია ქონებაზე სარგებლობის უფლება გადაეცეს იმ პირს, რომელიც ქონების სარგებლობის უფლებით გამცემს ყველაზე უკეთეს პირობებს შესთავაზებს“.

ასე და ამგვარად, სრულიად მარტივია კანონმდებლობის ლოგიკა, მას თქვენთვის სწორედ რომ კარგი სურს, თუმცა ყოველივე კარგის უზარუნოდ მოსაზრებლად კანონმდებლობის მოთხოვნათა ზედმიწევნით დაცვა აუცილებელია. თუკი განვიზრახთ მივადინოთ შედეგს, რომელიც მიგვინება იქნება ხარისხიანი, რამდენადღაც ჩვენ გვსურს, მაშინ უნდა მივყავთ შემდეგ პროცედურებს:

■ მართალია, სამოქალაქო კანონები უზრუნველყოფენ საქართველოს ტერიტორიაზე სამოქალაქო ბრუნვის თავისუფლებას, მაგრამ საჯარო სფეროში სახელმწიფოს მიერ დანერგული თავისებურებები აუცილებელია ვასათვისწინებდეთ და შესარჩევად გადავიყვანოთ. სწორედ ამიტომ, კანონმდებლობა ადგენს, რომ უძრავი ქონების კონკურსის ფორმით სარგებლობის უფლებით გადაცემა ფიზიკური, კერძო სამართლის იურიდიული პირებისა და საერთაშორისო ორგანიზაციისათვის შეიძლება მხოლოდ ვადით და მხოლოდ სასყიდლოთ. ასეთ შემთხვევაში გამომსახურების დასვენება მოსარგებლეს არ შეუძლია;

■ კონკურსის ორგანიზებისა თუ ზოგადად უძრავი ქონების გაცემის პროცედურებთან დაკავშირებით, მუდმივად გაისმის შეკითხვა – ვინ და როგორ უნდა დაადგინოს ვადაცემი ქონების ფასი? ამ კითხვაზე ყოველთვის არსებობდა და დღესაც არსებობს პასუხი. დღეის მდგომარეობით ამ ქონებით „სარგებლობის საწყის ფასს განსაზღვრავს სარგებლობის უფლებით გამცემი“. აქ ყურადღება უნდა მივაქციოთ ერთ გარემოებას – ფასს, რომელიც ჩვენ ვახსენეთ, არ არის ქონების ფასი, იგი ამ ქონების დროებით სარგებლობაში კონკურსის ფორმით გაცემისას ქონების საწყის ფასს წარმოადგენს. შესაბამისად იტყვიან, რომ თუ ჩვენ ვვარჯიშობ ქონების საწყის ფასს, შესაძლებელია მოხდეს საწყისი ფასის ზრდა, თუნდაც პოტენციური დამკვეთების თუ მოიჯარის წინადადებით, კონკურსის პირობებში. ამავე დროს უნდა გავითვალისწინოთ, რომ რამდენიმე გავრცელებულიაგან თავის დაცვის მიზნით, საწყისი ფასი (მისი ოდენობა) უნდა შევთანხმდეთ (ამას პროცედურაც ითვალისწინებს) ქონების მესაკუთრესთან – საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროსთან, მისგან წერილობითი თანხმობის მიღების პროცესში.

■ ამ საკითხების განხილვისას სწორად მოგვისმენია შეკითხვა – როდის უნდა გამოვაქვეყნოთ ინფორმაცია კონკურსის ჩატარების შესახებ და როდის ჩავატაროთ უშუალოდ საკონკურსო დღისთვის განერილი პროცედურები? ჩვენ გავცემთ პასუხს, არა მხოლოდ ამ აქტუალურ შეკითხვაზე, არამედ იმაზეც, თუ როგორ და რა ინფორმაცია უნდა გამოვაქვეყნოთ საჯაროდ, რომ დადგეს იქნეს კანონმდებლობის ყველა მოთხოვნა. ინფორმაცია კონკურსის ფორმით უძრავი ქონების გაცემის თაობაზე დაწესებულებაში უნდა გამოაქვეყნოს თავად კონკურსის ჩატარების თარიღამდე (საკონკურსო დღემდე), არანაკლებ 30 კალენდარული დღით ადრე. ეს ინფორმაცია უნდა გამოაქვეყნდეს დაწესებულების ოფიციალურ გამოცემაში (თუ ასეთი არსებობს), პრესის ისეთ სახეობაში, რომელიც ვრცელდება საქართველოს ტერიტორიის მნიშვნელოვან ნაწილში ან ადგილობრივ პრესაში და განთავსდებარა ინტერნეტვებსაზე (თუ ასეთი დაწესებულებას გააჩნია). ინფორმაცია ასევე გადაეცემა საზოგადოებრივი ტელევიზიით. ამასთანავე, შეიძ-

ლებს სხვა საინფორმაციო საშუალებების გამოყენება.

■ აღნიშნული ნორმა ძალიან მკაცრია და აქვს ინფორმაციის გამოქვეყნების ისეთი პირობები, რომელთა შესრულება დაწესებულების მიერ საკმაოდ რთულია. ამავე დროს აღსანიშნავია, რომ ნორმა, რომელიც ასეთ პირობებს ადგენს, სხვა მიზნითაა შექმნილი, კერძოდ იგი „სახელმწიფო ქონების პრივატიზების, ადგილობრივი თვითმმართველობის ერთეულის ქონების პრივატიზებისა და სარგებლობის უფლებით გადაცემის შესახებ“ საქართველოს კანონის ნორმას წარმოადგენს და კონკურსის ჩატარების შესახებ ნორმატიული აქტი, სამართლებრივი მითითების გზით, გვავალებს მის გამოყენებას. ამ ფაქტორებიდან გამომდინარე, ჩვენი აზრით, მაკონტროლებელი ორგანოს მიერ ამ ნორმის სრულყოფილად შესრულების საკითხისადმი უნდა არსებობდეს შედარებით ლოიალური მიდგომა, ვინაიდან მისი სრულად დაცვა საკმაოდ დიდ ხარჯებთან არის დაკავშირებული (თუ შედეგობაში მივიღებთ დანესებულებების დანახარჯების სიდიდეს). ამავე დროს, არც თავად ეს ნორმა არის მკაცრი მხოლოდ იმ საკითხში, რასაც გამოსაქვეყნებელი ინფორმაციის პრესაში გამოქვეყნება ჰქვია. კერძოდ, იგი ვადაცემის არჩევანის საშუალებას – გამოვაქვეყნოთ ინფორმაცია პრესის ისეთ სახეობაში, რომელიც ვრცელდება საქართველოს ტერიტორიის მნიშვნელოვან ნაწილში თუ ადგილობრივ პრესაში. არადა თქმა უნდა, ვინაიდან ნორმა ვადაცემის არჩევანის საშუალებას, კონკურსის თაობაზე ინფორმაციის გამოქვეყნება ადგილობრივ პრესაში უფრო მიზანშეწონილად მიიჩნევა დაწესებულებების მიერ, რასაც პრაქტიკაც ადასტურებს.

■ ამავე საკითხს უკავშირდება უკვე გამოქვეყნებულ ინფორმაციაში ცვლილებების საკითხი. კერძოდ, იმ შემთხვევაში, თუ დაწესებულებამ გადაწყვიტა შეცვალოს გამოცხადებული კონკურსის რაიმე პირობა, იგი ვალდებულია, ეს ცვლილება აცნობოს კონკურსის მონაწილეებს, მაგრამ თუ მათი ოდენობა ათს აღემატება, მაშინ დაწესებულება ვალდებული ხდება, შეატყობინოს ცვლილებები დაინტერესებულ პირებს იმ საშუალებით, რა საშუალებითაც გამოაცხადა კონკურსი.

■ მნიშვნელოვანია ვიცოდეთ ის ინფორმაცია, რომელიც უნდა გამოვაქვეყნოთ ზემოაღნიშნული ნებისთვის: კონკურსის ფორმით ქონების სარგებლობის უფლებით გამცემის დასაცხადებული კონკურსის პირობებისა და გამარჯვებულის გამოვლენის კრიტერიუმები; სარგებლობის უფლებით გადაცემაში ქონების დასახელება (დაბასათვის); განაცხადის (მტკიცდება დაწესებულების ხელმძღვანელის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის საფუძველზე) მიღების დანაწილება, დამთავრებისა და კონკურსის ჩატარების ვადა; კონკურსში მონაწილეთა წინადადებების შემცველი კონკურსის დასახელების თარიღი, დრო და ადგილი (წინადადებები დაღუპული კონკურსით); „ბეს“ ოდენობა, რომელსაც განსაზღვრავს კონკურსის ფორმით ქონების სარგებლობის უფლებით გამცემი; განაცხადის მიღების ადგილი, მისამართი, საკონტაქტო ტელეფონი, ფაქსი, ელექტრონული ფოსტის მისამართი; ყველა სხვა ინფორმაცია, რომელსაც კონკურსის ფორმით ქონების სარგებლობის უფლებით გამცემი ჩათვლის მიზანშეწონილად. შესაბამისად, ვარკვევთ, რომ ეს ჩამონათვალი არ არის ამომწურავი. დაწესებულებამ მიზანშეწონილობიდან გამომდინარე შესაძლებელია გამოაქვეყნოს დამატებითი ინფორმაცია (მაგალითად, ვინაიდან მოთხოვნილია „ბეს“ გადახდა და ამის დამადასტურებელი დოკუმენტის წარმოდგენა, მიზანშეწონილია გამოაქვეყნდეს დაწესებულების საბანკო ანგარიშის ნომერი და სხვ.).

■ შესაბამისად, დაინტერესებულმა პირებმა უნდა წარმოადგინონ გამოქვეყნებული ინფორმაციის შესაბამისი დოკუმენტები და ასევე დაინტერესებულ პირს პირადად ადამიანებს დასტურებული მონაწილის მონაცემები (ფიზიკური პირის შემთხვევაში); კერძო სამართლის იურიდიული პირი დამატებით წარადგენს შესაბამისი რეესტრიდან ამონაწერს, ხოლო საერთაშორისო ორგანიზაცია საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებულ შესაბამის დოკუმენტაციას; ნოტარიალურად დამოწმებული მინდობილობა, თუ პირი მოქმედებს სხვა პირის სახელით.

■ ყოველივე ზემოაღნიშნულის შემდგომ დაწესებულება იღებს დაინტერესებული პირების განაცხადებს მოთხოვნილი დოკუმენტაციის დართვით. განაცხადები მიიღება დარეგისტრირდება მათი შემოტანის თარიღისა და საათის მიხედვით, კონკურსის ჩატარებამდე ბოლო 30 კალენდარული დღის განმავლობაში (თუ განაცხადის მიღების ბოლო დღე ემთხვევა დასვენების ან უქმე დღეს, მაშინ გა-

ნაცხადი მიიღება მომდევნო სამუშაო დღეს). მხოლოდ განაცხადების წარმატებით რეგისტრაციისა და რაიმე ხარვეზის არარსებობის შემთხვევაში, განაცხადებელს ეძლევა კონკურსანტის სტატუსი.

■ რა შემთხვევაში არ მონაწილეობს კონკურსანტი კონკურსში? ამ დადასტურების მიმღები ორი სუბიექტი არსებობს, პირველი თავად კონკურსანტია – მას უფლება აქვს, განაცხადის მიღების ვადის დასრულებამდე, „ბეს“ დაუკავებლად, წერილობით უარი განაცხადოს კონკურსში მონაწილეობის შესახებ, ხოლო რეგისტრაციის ახდენს განაცხადის გამოთხოვის ფაქტის დარეგისტრირებას. მეორე სუბიექტი დაწესებულებაა, ვინაიდან განაცხადებელს შეიძლება უარი ეთქვას კონკურსში მონაწილეობაზე, თუ: განაცხადის წარმდგენი პირი, მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად, არ შეიძლება ცნობილი იქნეს ქონების სარგებლობის უფლებით მიმღებად ან/და თუ განაცხადი შეტანილია დარღვევებით.

■ ყოველივე ზემოაღნიშნულ და მომდევნო პროცედურებსაც ესაჩიროება საკონკურსო კომისია. კონკურსის ფორმით ქონების სარგებლობის უფლებით გამცემი, ქონების კონკურსის წესით გაცემისას, ქმნის საკონკურსო კომისიას. კომისია იქმნება დაწესებულების ხელმძღვანელის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის საფუძველზე, რომლითაც ასევე განისაზღვრება კომისიის შემადგენლობა. კომისიის შემადგენლობა განისაზღვრება 5 წევრით. გადაწყვეტილება მიიღება კომისიის წევრების სხმათა უმრავლესობით. კომისია ორგანიზებას უწევს კონკურსის ჩატარებას, იღებს განაცხადებს, სვეციალურად ამისათვის დანიშნულ დღეს იხილავს საკონკურსო წინადადებებს, იღებს გადაწყვეტილებას გამარჯვებულის გამოვლენის შესახებ.

■ საკონკურსო კომისიის ძირითადი და ყველაზე მნიშვნელოვანი ფუნქციაა, საკონკურსო კრიტერიუმებზე დაყრდნობით გამარჯვებულის გამოვლენა. კომისია ამ გადაწყვეტილებას იღებს შესაბამისი აქტის საფუძველზე, რომელიც მტკიცდება დაწესებულების ხელმძღვანელის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

■ როგორი პროცედურით იღებს კომისია ამ გადაწყვეტილებას? კომისიის მიერ დადგენილ დროს იხსნება კონკურსი. კონკურსის განხილვის შემდეგ დაინდება წარმდგენელი დოკუმენტების შესაბამისობა კონკურსის პირობებთან. თუ მონაწილის მიერ წარმდგენი დოკუმენტები არ პასუხობს კონკურსის პირობებს, იგი არ დაიშვება კონკურსში და ეს ფაქტი აღინიშნება შესაბამის აქტში. კონკურსის მონაწილესა და მის უფლებამოსილ წარმომადგენელს უფლება აქვთ დაესწრონ მხოლოდ კონკურსის გახსნას. კონკურსის მონაწილეთა წინადადებებს კომისია განიხილავს მათი დასწრებით გარეშე, რის შედეგადაც იღებს გადაწყვეტილებას.

■ კომისია კონკურსის მონაწილეთა წინადადებებს განიხილავს გამარჯვებულის გამოვლენის კრიტერიუმებიდან გამომდინარე. კონკურსის გამარჯვებულად ცხადდება საუკეთესო წინადადებების წარმდგენი მონაწილე, რომლის წინადადება აკმაყოფილებს კონკურსის პირობებსა და კრიტერიუმებს. თუ კომისიის მიერ შერჩეულ მონაწილეთა შეთავაზებული პირობები იქნება იდენტური, მაშინ კომისია დამატებით განუსაზღვრავს მათ 10

სამუშაო დღის ვადას დამატებითი პირობების წარსადგენად.

■ კომისია კონკურსის გამარჯვებულის გამოვლენის შესახებ გადაწყვეტილებას აცხადებს კონკურსის გახსნიდან არა უგვიანეს 5 სამუშაო დღის განმავლობაში, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც გამარჯვებული უნდა გამოვლინდეს დამატებითი პირობების წარსადგენად შესაბამისი ვადის ამონორვიდან არა უგვიანეს 5 სამუშაო დღისა. გადაწყვეტილება უნდა შეიცავდეს: სარგებლობის უფლებით გადაცემის ობიექტის დასახელებას (დაბასათვის); კონკურსის ფორმით ქონების სარგებლობის უფლებით გამცემის დასახელებას; მოწვევას კონკურსის მონაწილეთა შესახებ; კონკურსის მონაწილეთა წინადადებებს დანართების სახით; კონკურსის გამარჯვებულის დასახელებას; ქონებით სარგებლობის კონკურსის შედეგად დადგენილი ინვესტიციების მოცულობას და მისი განხორციელების ვადებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში). კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება ეგზავნება ყველა მონაწილეს, ხოლო კონკურსის გამარჯვებულს – შეტყობინება ხელშეკრულების გასაფორმებლად.

■ სხვა გადაწყვეტილებები, რომლებიც შესაძლოა მიღებულ იქნეს კონკურსის პროცედურების დროს – კონკურსი ითვლება არშემდგენილად, თუ ინფორმაციის გამოქვეყნებამ დადგენილ ვადაში არ იქნა შეტანილი არც ერთი განაცხადი ან წარდგენილი განაცხადებიდან არც ერთი არ აკმაყოფილებს კონკურსის პირობებს, ამ შემთხვევაში კომისია იღებს გადაწყვეტილებას კონკურსის არშემდგარად გამოცხადების შესახებ. ქონების სარგებლობის უფლებით აღებული ქონების სარგებლობის მიზნით შეტანილი „ბეს“ ქონების სარგებლობის უფლებით მიმღებს ეთვლება ანგარიშსწორების დროს. ყველა დაწესებულების კომისიის, შედეგების გამოცხადებიდან 15 კალენდარული დღის განმავლობაში, მოთხოვნის საფუძველზე „ბეს“ უკან უბრუნდება.

ყოველივე ზემოაღნიშნული წარმოდგენს იმ ძირითად პროცედურებს, რომლებიც ერთი-ანობაში ქმნიან კონკურსს. თუმცა, მნიშვნელოვანია, რომ როგორც კონკურსის ისე აუქციონის ფორმით ქონების გაცემის პროცედურების დამსარულებელი რგოლია წერილობითი დოკუმენტის (ხელშეკრულების) გაფორმება ქონების გამცემსა და მიმღებს – კონკურსში თუ აუქციონში გამარჯვებულს შორის. კონკურსის შემთხვევაში ხელშეკრულება უნდა გაფორმდეს კონკურსის შედეგების დამტკიცებიდან არა უგვიანეს 30 კალენდარული დღისა, რისი ვალდებულებაც კონკურსში გამარჯვებულს აქვს. ხელშეკრულების საგვალდებულო პირობებზე და წინაარსზე შემდგომში გვეყენება საუბარი.

წერილს დავასრულებთ ერთი ვალდებულებით, რომელიც თითქოს სრულიად უწყინარი და ადვილი, თუმცა შესასრულებლად საგვალდებულოა – დაწესებულება უძრავი ნივთის კონკურსის ფორმით სარგებლობის უფლებით გადაცემის შესახებ ინფორმაციას, ქონების გადაცემიდან 1 თვის ვადაში, წარუდგინოს საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს. აქ კიდევ ერთხელ გვახსენდება, რომ მიუხედავად დაწესებულების ასეთი დიდი უფლებებისა, რომელიც მას აქვს ქონებაზე, ამ ქონებას ჰყავს მესაკუთრე, რომლის წინაშეც დაწესებულია პასუხის აგების კანონმდებლობით დადგენილი წესით.

MES-EXPERT

თქვენი შეხედულებით პრობლემატური კითხვების დასმა და კონკრეტული სატრენინგო თემების მოთხოვნა შესაძლებელია ქვემოთ მითითებული ელფოსტის მეშვეობით, ასევე „მ.ე.ს.-ექსპერტის“ დირექციასა და გზებზე

ინფორმაცია ჩვენ შესახებ

საკონსულტაციო/ანალიტიკური ჯგუფის – „მ.ე.ს.-ექსპერტი“ ძირითად მიზანს წარმოადგენს საჯარო სკოლების საქმიანობის მოქმედ კანონმდებლობასთან შესაბამისობაში ფუნქციონირების ხელშეწყობა. აღნიშნულ პროექტში მონაწილეობის გარდა თქვენ ასევე შესაძლებელია გაქვთ, პირადი მოლაპარაკების საფუძველზე, მიიღოთ შემდეგი სახის მომსახურება:

- ფინანსური/იურიდიული საქმიანობის ანალიზი (სრული დოკუმენტური შემოწმება);
- იურიდიული მომსახურება – ერთჯერადი და მიმდინარე;
- ფინანსური მომსახურება (ურთიერთობა შესყიდვების სააგენტოსთან და სხვ.) – ერთჯერადი და მიმდინარე;
- აუდიტი (უძრავ/მოძრავი ქონების, საიჯარე ფართისა და პირობების შეფასება და სხვ.);
- საკონსულტაციო მომსახურება;
- ტრენინგების შეკვეთა და სხვ.

ჩვენი ელფოსტის მისამართია: mes_expert@yahoo.com
საკონსულტაციო ტელეფონები:
8(99) 92 25 95 – გიორგი ტრაბაძე, 8(99) 30 52 55 – რამეზ გულარაშვილი

ბანათლავის რაფორმა

სკოლების რეიტინგების სისტემა - ბანათლავის რაფორმის ახალი ინიციატივა



სიმონ ჯანაშია

პირველი გვერდიდან

ტარიმონლობია

იმისთვის, რომ სისტემა ან ინსტიტუციური მოწყობა სფეროში მოღვაწე ადამიანებისთვის ან საერთაშორისო საზოგადოებისთვის გასაგები და თარგმნადი იყოს, მნიშვნელოვანია, რომ მას სწორედ ის სახელი ერქვას, რაც მის შინაარსს ასახავს და რაც ამ დარგის სპეციფიკის მიერ გამოიყენება. ტერმინი „ბრენდინგი“ ეწოდება იმ პროცესს, რომლის ფარგლებშიც რაიმე პროდუქტის სახელის, სამარკო ნიშნის, სიმბოლოს ან ზოგადად დიზაინის შემუშავება ხდება. ამ პროცესის საბოლოო მიზანია, რომ პროდუქტს ისეთი სახე მისცეს, რაც განასხვავებს მას სხვა პროდუქტისგან. ინტერვიუებში დასახელებული პროცესის მიზანი არა იმდენად სკოლების უნიკალური გარემოების სახის შექმნაა მათი შემდგომი მარკეტინგის მიზნით, არამედ მათი შეფასება გარკვეულ კრიტერიუმებთან მიმართებაში და შეფასების დონეების მიხედვით ამ სკოლების რანჟინგება. ვარსკვლავების ხსენებაც ამ კონტექსტში სწორედ ამ მიზნებზე მიგვანიშნებს. ასეთ პროცესს ყველგან, სადაც კი არსებობს (მათ შორის სასტუმროებისა და რესტორნების ბიზნესის სფეროშიც), რეიტინგების შედგენა, ანუ რეიტინგების სისტემა ჰქვია.

პრობლემა - სკოლების არჩევანი

რეიტინგის სისტემა, როგორც სკოლებს შორის კონკურენციის შექმნის საშუალება, ეფექტური იქნება იმ შემთხვევაში, თუ მშობლებს მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით უკეთესი სკოლის არჩევის შესაძლებლობა ექნებათ. რამდენად არსებობს ასეთი შესაძლებლობა საქართველოში? საქართველოში 2500-მდე სკოლაა. აქედან 2150 საჯარო დაწესებულებაა. ამ დაწესებულებების დაახლოებით ნახევარი ისეთი დასახლებაში ფუნქციონირებს, სადაც სხვა საგანმანათლებლო ინსტიტუტია არ არსებობს, მობილობის შესაძლებლობები კი საკმაოდ მცირეა. შესაბამისად, მშობლებსაც ასეთ პირობებში არჩევანი პრაქტიკულად არ აქვს. საკმაოდ ბევრია ისეთი დასახლება, სადაც მხოლოდ ორი ან სამი სკოლა არსებობს. ზოგ შემთხვევაში ამ დასახლებებში სკოლების განსხვავდება სწავლების ენის მიხედვითაც (ქართულენოვანი და არაქართულენოვანი სკოლები), რაც იმას ნიშნავს, რომ სკოლების აბსოლუტური რაოდენობა შეიძლება ერთზე მეტი იყოს, მაგრამ რეალური არჩევანი მაინც არ არ-

სებობდეს. შესაბამისად, რეიტინგების სისტემის წარმატება, სკოლებს შორის კონკურენციის კუთხით, საქართველოს სკოლების მხოლოდ მცირე ნაწილში არის შესაძლებელი.

პრობლემა - მონაცემების ვალიდურობა და სანდოობა

რეიტინგის დასადგენი კრიტერიუმების შინაარსი განათლების სისტემაში არსებულ ორიენტირებს განაპირობებს. მაგ., თუ ტესტირების საფუძველზე მიღებული ქულები მნიშვნელოვანი დეტერმინანტია სკოლის წარმატებულობის შეფასებისთვის, ეს აუცილებლად იწვევს სასწავლო პროცესის მორგებას ტესტირების სწავლებას. ასეთ შემთხვევებში ხშირია სიტუაცია, როდესაც მასწავლებლები ზედმეტად დიდ დროს უთმობენ ტესტირების კრებულებში მოცემული სავარჯიშოების შესრულებას. ეს ხშირად მნიშვნელოვანი მაღალი დონის კოგნიტური და ასევე სოციალური უნარების განვითარებაზე მასწავლებლების მხრიდან ყურადღების შეუსუსტებას იწვევს, რაც ნიშნავს იმას, რომ მონაცემები იმას კი აღარ ზომავს სინამდვილეში, რაც წარმატებულად მიგვაჩნია, არამედ იმას, რისი შეგროვებაც გვიადვილდება დახვეწილი მეთოდების არარსებობის შემთხვევაში.

მონაცემების შეგროვების მეთოდი ბევრ ქვეყანაში განაპირობებს იმას, თუ რამდენად აქვს შესაძლებლობა სისტემას, რომ ხარისხის გაუმჯობესების გარეშე უკეთესი შედეგები აჩვენოს. მაგალითისთვის, ბერგან, სადაც ასეთი სისტემა გამოცდადეს (აშშ, ბრიტანეთი), ერთ-ერთი ძირითადი კრიტერიუმი იყო მოსწავლეების მიღწევები, რომლებიც მასწავლებლების მიერ დანერგულ ნიშნებში გამოიხატებოდა. აქ ერთ-ერთი შედეგი ნიშნების ხშირი ინფლაცია და ორგანიზებული გაყალბებაც იყო.

პრობლემა - მოტივაცია

რეიტინგების მსგავსი სისტემები მნიშვნელოვნად ცვლის სკოლის ცხოვრებაში ჩართული პირების მოტივაციას. ზოგ შემთხვევაში, შედეგად გვაქვს მოტივაციის დადებითი მიმართულებით ცვლა, ზოგჯერ კი პირიქით. ეს ხშირად საგანმანათლებლო ბაზრის შემოთავაზებაზე და რეიტინგის შედეგებზე და მოტივაციის დადებითი მიმართულებით ცვლა. როდესაც საგანმანათლებლო ბაზარი მცირეა, ხოლო სკოლა ცუდ შეფასებას იმსახურებს, ეს, ხშირ შემთხვევაში, მოსწავლეების მოტივაციის კლებას იწვევს. შესწავლილია, რომ დაბალი შეფასების მქონე სკოლებში მოსწავლეებს ნაკლები რწმენა აქვთ იმის, რომ საგანმანათლებლო პროცესს შესაძლოა მათთვის რაიმე მნიშვნელოვანი წარმატების მოტანა შეუძლია. იმ შემთხვევაში, თუ მოსწავლეებს სხვა არჩევანი არ აქვთ და იძულებული არიან, სწავლა ამ სკოლაში გააგრძელონ, ეს სულაც არ განაპირობებს მაინცდამაინც ხარისხის მოთხოვნების გაჩენას ან რაიმე სახით სკოლის გაუმჯობესების პროცესში ჩართვას, როგორც ეს ერთი შეხედვით თავისთავად ცხადად გვეჩვენება ხოლმე.

ერთი შეხედვით, იქაც კი, სადაც კონკურენცია არ არსებობს, რეიტინგის საფუძველზე სკოლის დაბალი დონის გამოაშკარავება გამოიწვევს ერთგვარ კრიზისს, რომელიც ცვლილებების კატალიზატორი გახდება. ამ საკითხთან დაკავშირებით ლიდერობისა და ცვლილებების საკითხების მკვლევარს, ალან დოიჩმანს (Deutschman 2005) საინტერესო მაგალითი მოყავს. მის სტატიაში აღწერილია პრობლემა, რომელიც შემდეგში მდგომარეობს: როდესაც ადამიანებს ეკითხები, შეცვლიან თუ არა თავიანთ ქცევას თუ ამის ალტერნატივა სიკვდილი იქნება, თავისთავად ცხადია, რომ უმეტესობა ცვლილებებისკენ იხრება. განა სიკვდილის საფრთხეზე უფრო მეტი მამოტივირებელი კრიზისი რა უნდა იყოს იმისთვის, რომ ადამიანმა საკუთარი ქცევა შეცვალოს? თუმცა, როდესაც საკითხს კონკრეტულ კონტექსტში შევისწავლით, ირკვევა, რომ ადამიანების დიდი ნაწილი სიკვდილის შიშის წინაშეც კი არ იცვლება. რამდენიმე მნიშვნელოვანი კვლევის შედეგად დადგინდა, რომ ადამიანების 90%, რომლებსაც კარდიოლოგიური ოპერაციები კერძოდ დატანილი და იციან, რომ ცხოვრების წესის შეცვლის გარეშე მათ ადრეული სიკვდილი ეშურებათ, თავიანთ ქცევას საფრთხის მიუხედავად არ ცვლიან. როგორც ჩანს, კრიზისი საკმარისი არ არის იმისთვის, რომ ადამიანებს ცვლილებებისთვის სათანადო მოტივაცია გაუჩინოს.

პრობლემა - ინკლუზია

საყოველთაო განათლების ერთ-ერთი მთავარი მიზანია, ყველა მოქალაქეს შეუქმნას განათლების მიღების ისეთი პირობები, რომელიც საკუთარი შესაძლებლობების მაქსიმალური განვითარების საშუალებას მისცემს. ამ წინადადებაში „ყველა“ ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი სიტყვაა. ეს გულისხმობს იმას, რომ ნებისმიერი სისტემა, რომლის შემოღებაც ჩვენ ვგეგმავთ, ამ ქრილშიც უნდა იყოს შეფასებული. რა ხდება იმ შემთხვევაში, თუ სკოლაში პრობლემური მოსწავლეები გვყავს და ამავედროულად ამ სკოლაში წარმატება უნდა გვაჩვენოს რაიმე საყოველთაო შეფასების სისტემაში? ეს დამოკიდებულია იმაზე, თუ რამდენად და გაცნობიერებული სარეიტინგო კრიტერიუმების შედეგისას სავარაუდო პრობლემები. შესწავლილია, რომ იქ, სადაც ასეთი პრობლემების გათვალისწინება არ მომხდარა, სკოლები დაინტერესებულები ხდებიან პრობლემური მოსწავლეების (რომლებიც განსაკუთრებულ ყურადღებას/ძალისხმევას საჭიროებენ) თავიდან მოშორებაში, რეიტინგში უკეთესი შედეგების ჩვენების სანაცვლოდ. იქ, სადაც ასეთი მოსწავლეების სასწავლო შედეგების გათვალისწინება ხდება, სხვაგვარი პრობლემები ჩნდება. ხშირია, როდესაც მოსწავლეებს, რომლებსაც განსხვავებული სწავლის შესაძლებლობები ანიჭდნენ, უკეთესი შედეგები უნდა აჩვენონ, მაგრამ ეს უნდა დადგინდეს მოლოდინებს

განაპირობებს, რაც შესაბამისად ნაკლები განვითარების შესაძლებლობებს განაპირობებს.

პრობლემა - პოლიტიკური სენსიტიურობა

პოლიტიკოსები ხშირად გაურბიან შეფასების ისეთი სისტემის შემოღებას, რომელიც პრობლემებზე საზოგადოების განსაკუთრებულ აქცენტირებას იწვევს. სკოლების რეიტინგები ერთ-ერთი ასეთი სისტემაა. თუ შეფასება იმ იდეალებთან მიმართებაში მოხდება, რომელიც ჩვენ სკოლებისთვის გვაქვს დადგინდა, მაშინ ძალიან ბევრი სკოლა, თავისი ამჟამინდელი მდგომარეობით, შორს აღმოჩნდება საუკეთესო შესაძლებელი მაჩვენებლიდან. ასეთი შედეგების გამოქვეყნება მრავალი კუთხით არის პოლიტიკური პრობლემების შემცველი. გარდა იმისა, რომ საზოგადოების ნაწილს შეიძლება გაუჩნდეს პროტესტი იმასთან დაკავშირებით, თუ როგორ მდგომარეობაშია მათი შვილის სკოლა, მნიშვნელოვანია ისიც, თუ რისთვის გამოიყენებენ სხვადასხვა აგენტობის რეიტინგის მონაცემებს. ჩვენთან სკოლის დირექტორებს არც თუ მნიშვნელოვანი მხარდაჭერა აქვთ, მასწავლებლებისთვის მაღალი მოთხოვნების წაყენების თვალსაზრისით. კანონმდებლობა დირექტორს აკისრებს პასუხისმგებლობას სკოლის წარმატებას და წარუმატებლობაზე. მეორე მხრივ კი, დირექტორებს სხვადასხვა ფორმალური თუ არაფორმალური შეზღუდვები აქვთ იმასთან დაკავშირებით, რომ ცუდი მასწავლებელი სკოლიდან გაუშვან და სანაცვლოდ უკეთესი მიიღონ. აქედან გამომდინარე, ნებისმიერი გარეგანი შეფასება, რომელიც დირექტორის პასუხისმგებლობას გამძაფრებს, სავარაუდოდ, მათთვის არასასურველი მასწავლებლების განთავისუფლებისთვის ლეგიტიმაციის ინსტრუმენტი გახდება. ეს პროცესი კი პოლიტიკური სტაბილურობის საფრთხედ აღიქმება და შესაბამისად პოლიტიკოსებს თავის ტკივილს უჩენს. იმ პირობებში, როდესაც რეიტინგების გარდა საქართველოში ცენტრალიზებული დამამთავრებელი გაემოცდებისა და აგრეთვე მასწავლებლების სერტიფიკაციის სისტემა იწვევს, ამ კონტექსტში საკმაოდ დაძაბულ ვითარებას ვიღებთ.

დაძაბულობის მოსახსნელად სხვადასხვა სისტემასთან მიმართებაში, ინტერვიუებში გამოიქვეყნა აზრი, რომ თავდაპირველად შეფასების მოთხოვნები სკოლებისა თუ მოსწავლეების მიმართ შედარებით დაბალი იქნება. მომავალში კი, ამ მოსაზრებით, მოთხოვნები გაიზარდება. პრობლემა სკოლების რეიტინგებთან მიმართებაში ისაა, რომ ასეთი პროცესის დაგეგმვა და განხორციელება არარეალისტურია, რადგან მოთხოვნების თანდათანობითი ზრდა ხშირად სულაც არ იწვევს სწავლის შედეგების ზრდას. მაგ., მასაჩუსეტსის შტატში, სადაც მსგავსი სისტემის დანერგვა ცხადეს, ბოლო 10 წლის განმავლობაში, ამ პროცესის შედეგად სულ უფრო მეტი სკოლა დაბალი შეფასების კატეგორიაში მოექცა. მოთხოვნე-

ბი იზრდებოდა, მაგრამ სკოლები ამ მოთხოვნებს ვერ ეწეოდნენ. რეალურად ამან შეფასების ამგვარი სისტემის გაუქმების საფუძველი მოამზადა.

პოლიტიკური პრობლემა არასათანადო შედეგების გამო სკოლის დახურვაც. მსგავსი პრობლემა მხოლოდ საქართველოში არ გვხვდება. პოლონელი ექსპერტის, იან გუერტინსკის აღწერით, მის მშობლიურ ქალაქში ორი სკოლა იყო. აქედან ერთი, სხვადასხვა შეფასებით, გაცილებით უკეთესი იყო მეორეზე. მოსწავლეებიც უარესი სკოლიდან უკეთესში გადადიოდნენ. მიუხედავად იმისა, რომ უარეს სკოლაში ძალიან მცირე რაოდენობის მოსწავლეები დარჩნენ, სახელმწიფო (ადგილობრივი ხელისუფლება ამ კონკრეტულ შემთხვევაში) მაინც არ ხურავდა ამ სკოლას, რადგან გადამწყვეტილებების მიმღებებს არ უნდოდათ, რომ მათი შვილების უკეთეს სკოლაში ყველა ის ბავშვი გადმოსულიყო, რომელიც უარეს სკოლაში სწავლობდა. ბავშვების გადმოსვლასთან ერთად საჭირო გახდებოდა ასევე მასწავლებლების დამატება, რომელთა რეკრუტირება, არასაკმარისი რესურსების გამო, ისევ უარესი სკოლიდან უნდა მომხდარიყო. ჩვენთან სკოლების ოპტიმიზაციის პროცესმა საკმაოდ მტკივნეულად ჩაიარა. 2004-07 წლებში ხუთასზე მეტი სკოლა მიუერთდა სხვას იმის გამო, რომ მცირეკონტინგენტის იყო. მიუხედავად იმისა, რომ ეს ძალიან დიდ ფინანსურ ეფექტს იძლევა, თუნდაც მხოლოდ ინფრასტრუქტურის კუთხით, დანახარჯები რომ დავთვალოთ, 2007 წლის პოლიტიკური არასტაბილურობის შემდეგ არა ერთი უარყოფითი შეფასება გაკეთდა ნაციონალური მოძრაობის ლიდერების მხრიდან იმის შესახებ, რომ სკოლების დახურვა შეცდომა იყო. ეს პროცესი, ცხადია, უკავშირდება მრავალი ადამიანის მიერ სამსახურის დაკარგვას, რაც დღევანდელი ქართული პოლიტიკისთვის ისეთივე მისაღები არ არის, როგორც ეს ვარდების რევოლუციის უახლოეს პერიოდში იყო.

რეიტინგები მნიშვნელოვანი ინდიკატორი ხდება ხოლმე პოლიტიკის განმახორციელებლების საქმიანობის შეფასებისთვის. აქ კი პრობლემა ისაა, რომ რეიტინგის გამოყენებების უმეტესობას არ ემისს, რომ ხარისხობრივ ცვლილებებს მნიშვნელოვანი დროს საჭიროებს, ხოლო სისტემის ცვლილებების შეფასებას კომპლექსური ანალიზი. სწორედ ამის გამო, სახელმწიფო ხშირად საკუთარი ინსტრუმენტის მძევალი ხდება და ამომრჩევლების გულის მოსაგებად ასეთ, რეიტინგების/შეფასებების სისტემებს განზრახ ისე აწყობს, რომ გაუმჯობესება უფრო სწრაფად გამოჩნდეს, ვიდრე ეს შესაძლებელია, ან გაუარესება არ ჩანდეს. ხელისუფლების ცვლილებებში კი შესაძლებელია სისტემის გაუქმებაც კი გამოიწვიოს, იმისთვის, რომ წინა ხელისუფლების აღებული პასუხისმგებლობები მომავალზე არ გავრცელდეს. მასაჩუსეტსის მაგალითი სწორედ ამაზე მეტყველებს.

ბანათლავის რაფორა

რაიკომენდაცი – თანამშრომლობის ხელშეწყობა

სიკვილის შიშის წინაშე კი რომ არ ცვლიან ადამიანები საკუთარ ქცევას, არ ნიშნავს, რომ სხვა უფრო ეფექტური გზა არ არსებობს ცვლილებების ხელშეწყობისთვის. იმავე კვლევამ, რომელმაც შიშის არაეფექტურობა დაადგინა, ამ მიმართებაში გვაჩვენა, რომ ადამიანების უმეტესი ნაწილი თავის ქცევას ცვლის, თუ რეგულარულად მონაწილეობს ჯგუფურ შეხვედრებში, სადაც მას საშუალება აქვს თავის ქცევასა და ცხოვრებისეულ პრობლემებზე რეფლექსია გააკეთოს. კანადელი განათლების სპეციალისტი მაიკლ ფულანი (Fullan 2007), რომელსაც მე ამ მაგალითს დავესხებ, ამ და სხვა კვლევების საფუძველზე მიიჩნევს, რომ განათლების სფეროშიც მსგავსი მიდგომა უმეტეს შემთხვევებში ქცევის დადებით ცვლილებებს იწვევს. თუ სკოლების წარმომადგენლებს ერთმანეთთან დაკავშირებას შევძლებთ და შორი-ზონტალური ურთიერთობების საფუძველზე პრობლემების გადაჭრის გზებზე ვამსჯელებთ, დიდი ალბათობაა, რომ უკეთეს შედეგს მივიღებთ, ვიდრე მათი შემინებით (თუნდაც კონკურენტულ გარემოში მოსწავლეების დაკარგვით).

ის, რომ სკოლის დირექტორებს დღეს ურთიერთთანამშრომლობის ნაკლებობა უფრო აქვთ, ვიდრე კონკურენტის, ჩვენი ადგილობრივი კვლევითაც დასტურდება. განათლების მართვის პროექტი, რომელიც USAID და ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ერთობლივი მუშაობით მიმდინარეობს, სხვა მიზნებთან ერთად, სკოლის დირექტორების სატრენინგო კურსების შემუშავებასაც ისახავს. ჩატარდა სკოლის დირექტორების საჭიროებების კვლევა, რომელმაც აჩვენა, რომ მათი ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი წუხილი პროფესიული გარემოს ნაკლებობაა. დადგინდა მათი მკვეთრად გამოხატული მოთხოვნები, რომ საკუთარი

მიღწევები და პრობლემები თავიანთ კოლეგებს გაუზიარონ. ამის გათვალისწინებით, შესაძლებელია რეიტინგების სისტემის იმგვარად შემუშავება, რომ ეს სკოლებს შორის კონკურენტის ნაცვლად, ან კონკურენტისთან ერთად, ურთიერთთანამშრომლობას ნიშნავდეს. ეს შესაძლებელია იმ შემთხვევაში, თუ სკოლის განვითარების გრანტებს შემოვიღებთ. მსგავსი გრანტები შესაძლოა გაიცემოდეს სკოლების წყვილებზე. გრანტის მიმღები იქნებოდეს ის სკოლა, რომელსაც დაბალი შედეგები აქვს, მაგრამ მის კონსულტანტად იმუშავებდა სკოლა, რომელსაც მიღწევები აქვს რაიმე პარამეტრით.

რაიკომენდაცი – შეფასების გამოყენება დროის კომპლექსური გამოყენების საფუძველზე

მნიშვნელოვანია, რომ შეფასება იყოს კომპლექსური და ეყრდნობოდეს ისეთ კრიტერიუმებს, რომლებიც მასწავლებლებში სწავლებისას უფრო მეტი ძალისხმევით დახარჯვის მოტივაციას გაზრდის, ხოლო სკოლის ადმინისტრაციაში გაზრდის სურვილს, რომ რაც შეიძლება მეტი მოსწავლე ჩართონ სკოლის ცხოვრებაში. მაგ., თუ შემოგვაქვს ტესტის შედეგები, ასევე მნიშვნელოვანია ტესტში მონაწილე მოსწავლეების რაოდენობაც გავითვალისწინოთ. მაგ., თუ კრიტერიუმად დანესდება სკოლადამათავრებულებისა და ატესტატების მფლობელების შეფარდება, ასევე მნიშვნელოვანია ისეთი კრიტერიუმების გათვალისწინება, როგორცაა კლასში ჩარჩენის მაჩვენებელი ან სკოლის მიტოვების მაჩვენებელი. ასევე მნიშვნელოვანია, რომ მონაცემებს პოზიტიური გამოყენება ჰქონდეს. მაგ., აშშ-ს ზოგიერთ სასწავლო ოლქს შემოღებული აქვს ვარსკვლავების სისტემა, რომელიც გულისხმობს ოთხჯარსკვლავიანი სკოლის სტატუსის მოპოვებას კონკურსის გზით. ასეთ სისტემაში ერთ, ორ და სამჯარსკვ-

ლავიანი სკოლა არ არსებობს. არსებობს მხოლოდ ოთხჯარსკვლავიანი სკოლები. სკოლა სტატუსს იღებს კონკურსის ფარგლებში გარკვეული ხარისხის დადასტურების შემთხვევაში. ზოგი სკოლა ამით დამატებით გრანტსაც მოიპოვებს თვითგანვითარებისთვის. თუმცა ამ მიდგომით ისე გამოდის ხოლმე, რომ ვეხმარებით ისეთ სკოლას, რომელსაც ყველაზე ნაკლებად სჭირდება დამატებითი თანხები. ამიტომ შესაძლებელია, კონკურსს ასევე მოყვებს დამატებითი შესაძლებლობები – მაგ., საგრანტო კონკურსი მათთვის, ვისაც რაღაც პერიოდის ბოლოს სურს გახდეს ოთხჯარსკვლავიანი სკოლა და შემუშავებული აქვს სათანადო გზა ამის მისაღწევად.

რაიკომენდაცი – ობიექტურობა

იმისთვის, რომ რეიტინგები ობიექტურ შეფასებებს ეყრდნობოდეს, ნაკლები იყოს სკოლების მხრიდან გაყალბების, ხოლო სახელმწიფოს მხრიდან კრიტიკულ შემთხვევებში მანიპულირების სურვილი, სასურველია, რეიტინგი სახელმწიფოსგან შედარებით დამოუკიდებელმა ორგანიზაციამ განახორციელოს. ხშირად ამას მედიის წარმომადგენლები (ტელევიზია, ჟურნალი) აკეთებენ ხოლმე. ზოგი რეიტინგი უმალესების წარმომადგენლების მეშვეობით კეთდება. ჩვენიანაც თუ სახელმწიფოს ექნებოდა იმის გამბედაობა, რომ ეს პროცესი გადაბაროს ნეიტრალურ მხარეს, ეს გზა გრძელვადიანი განვითარებისთვის უფრო ეფექტური იქნებოდა და რეიტინგიც უფრო მეტად საზოგადოებრივ უზენაეს ფუნქციას მიიღებდა. ასეთ რეიტინგს კი, საჯაროდ, უფრო მეტი ადამიანი ენდობა, მიუხედავად პოლიტიკური არჩევანისა და პროფესიული კუთვნილებისა.

გარდა შემფასებლის დამოუკიდებლობისა მნიშვნელოვანია, რომ ამ სისტემას შევხედოთ, როგორც კვლევის მეთოდს. რეალურად საქ-

მე სერვისის ხარისხის კვლევასთან გვაქვს. დასავლეთში, მედიის თუ აკადემიური სფეროს წარმომადგენლები სწორედ მკვლევარების მიერ შედგენილ მეთოდოლოგიასა და ინსტრუმენტებზე დაყრდნობით ახორციელებენ შეფასებასა და რანჟირებას.

სკოლაც დაინტერესებული უნდა იყოს, რომ შეფასება ობიექტურ მონაცემებს ემყარებოდეს. ამის მისაღწევად ერთ-ერთი ფორმა არის სკოლის მიერ მონოდებული ინფორმაციის საჯაროება. მაგალითისთვის, თუ ერთ-ერთი კრიტერიუმი მასწავლებლების კვალიფიკაციის ამაღლების ღონისძიებების არსებობა სკოლაში, სკოლას ძალიან გაუჭირდება მონაცემის გაყალბება მაშინ, როდესაც ეს ინფორმაცია საჯაროდ გამოქვეყნდება. სოციალურად დაუცველებისთვის დახმარების პროგრამების რაოდენობა და ჩამონათვალი ასევე შესაძლოა რთული იყოს გასაყალბებლად, რადგან ის ინტერესთა ჯგუფები და ორგანიზაციები, რომლებიც დაინტერესებულნი არიან ამ მონაცემის სისწორით უფრო მეტად შეძლებდნენ რეიტინგის პროცესის მონიტორინგში ჩართვას.

რადგან რეალურად სერვისის მიმწოდებლის რეიტინგზე ვსაუბრობთ, მნიშვნელოვანია, ამ სერვისის ხარისხის შეფასებისას მნიშვნელოვანი როლი სერვისის მომხმარებლებმა შეასრულონ. საგანმანათლებლო სერვისის ძირითადი მომხმარებელი კი სინამდვილეში მოსწავლე და მისი ოჯახია და არა საზოგადოება და სახელმწიფო. საზოგადოებას და სახელმწიფოსაც აქვთ თავ-თავიანი ინტერესები ამ სერვისთან მიმართებაში, მაგრამ რეალურად მოსწავლე/მშობელი არის ამ სერვისის შემსყიდველი, სკოლა კი მიმწოდებელი. ამგვარ პარადიგმაში სახელმწიფო ამ შესყიდვის ხარისხზე ზრუნავს და სწორედ ამიტომ შემოაქვს რეიტინგის ინსტრუმენტი, რომელიც მიმწოდებელსა და შემსყიდველს უფრო მეტად ჩართავს ხარისხის შეფასება/გაუმჯობესების საქმეში

და შესაბამისად, განაპირობებს საგანმანათლებლო ბაზრის შემოთავაზების შინაარსსა და ხარისხს. რა თქმა უნდა, სისტემა უფრო რთულია, ვიდრე ეს მხოლოდ შესყიდვა/მიწოდების გზით შეიძლება დაგხატოთ, რადგან მოსწავლე შესყიდვასთან ერთად განაპირობებს კიდევ სერვისის ხარისხს საკუთარი მონაწილეობით. ამგვარი მიდგომა იმის გააზრებაში გვეხმარება, თუ ვისთვის კეთდება რეიტინგების ეს სისტემა.

ზემოთ თქმულიდან გამომდინარე, რეიტინგის სისტემის შემოღება და დანერგვა კომპლექსურ, ფრთხილ და კარგად დაგეგმილ გეგმას მოითხოვს. ვადები, რომლებიც დასახელდა ამ სისტემის დანერგვასთან დაკავშირებით, საეჭვოს ხდის ამის შესაძლებლობას. განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ინტერვიუში ნათქვამია, რომ 2010 წლის გაზაფხულზე შესაძლებელი იქნება თბილისის მასშტაბით, ხოლო ამავე წლის შემოდგომაზე უკვე მთელ ქვეყანაში ამ სისტემის ამუშავება. ასეთი სისტემის დანერგვა, ვფიქრობ, მსგავსი სისტემების შესწავლის შემდეგ საკუთარს შემუშავების, პილოტირებისა და ამ პილოტირების საფუძველზე მიღებული ინფორმაციის ანალიზისა და სათანადო დასკვნების გაკეთების შედეგად იქნებოდა შესაძლებელი. ამაში კი, აუცილებლად უნდა იყვნენ ჩართული არა მხოლოდ სკოლების წარმომადგენლები, არამედ ისინიც, ვისაც ამ სფეროში არსებული კვლევების გამოყენებისა და ახალი კვლევების დაგეგმვის კომპეტენციები აქვთ. წინააღმდეგ შემთხვევაში, შესაძლოა მივიღოთ სისტემა, რომელიც ისეთ მონაცემებს გვაწვდის, რომელთა სანდოობა დაბალია, რომლის ეფექტი არა მხოლოდ დადებითია, ხოლო გრძელვადიანი მდგრადობა კი – საეჭვო.

მასალა გამოქვეყნდა <http://www.azrebi.ge-ზე>

საუბრაში ლიტერატურაში



გიორგი ლეონიძის უძველესი თანამშრომლობის ხელშეწყობა

გიორგი ლეონიძის პოეზიაში განსაკუთრებული ძალით არის გამოვლენილი ქართული ეროვნული მსოფლალქმის და მხატვრული აზროვნების ერთ-ერთი ასპექტი – მიწის დამცველობითი აზროვნების მთლიანად მოსიყვარულე განცდა, ხორციელების კულტი, გრძობადი ტკბობის სტიქია, ჰედონიზმი...

სამყარო გიორგი ლეონიძისთვის თავისი არსით ერთიანი, დიდი სიკეთეა, რომელსაც უყვყვანოდა უნდა მიენდო – ამას უტყუარად მონიშნავს ნივთიერი სინამდვილის მრავალსახოვანი, გამოუღვივო და თვალის-მომჭრელი სილამაზე. ამ სილამაზის ხობბაა გიორგი ლეონიძის პოეზია. ეს არის აღფრთოვანებული მადლიერების გამოხატვა იმის გამო, რომ ასეთი მშვენიერება არსებობს და პოეტს მისი ხილვის ბედნიერება ერგო. გიორგი ლეონიძე დაუცხრომელია სილამაზის სენსუა-

ლური სისავსით აღქმამი და განსახიერებაში, გრძობადი სილამაზით თავდავინყებულ ტკბობაში. პოეტი თითქოს შიშობს, მისი რომელიმე ნაკვი მხედველობიდან არ გამოჩენს.

სამყაროს პოეტური ხობბა, აპოლოგია სახეთა სიუხვეს და ჰიპერბოლიზმს ითხოვს. გიორგი ლეონიძის ლექსი წარმოდგება არა როგორც პოეტური აზრის განვითარება, არამედ როგორც ჭარბად ხორციელი, ფერადოვანი და შუქითმოსილი სახეების დაბადება და ზრდა, გამრავლება. „ბრწყინავს ქართლი, ვარდის ბაღი, შეფრქვეული მიწანი-ქარით, იაგუნდის წვიმა დასწვიმს, სურნელების დაპქრის ქარი... ბრწყინავს ბაღი, ელავს ბაღი, ფირუზქარი დარხეული, ყურძნის მსხვილი იაგუნდი, ვაზი, ვარსკვლავჩახვეული“.

გიორგი ლეონიძის პოეტური წარმოსახვა მყარად ეფუძნება ემპირიულ რეალობას. ამავე დროს იგი ამ რეალობას უჩვეულოდ ადიდებს და აძლიერებს, უჩვეულოდ ამკვეთრებს მის ვიზუალობას და ხმოვანებას. ასევე ჩვეულებრივ ადამიანურ ემოციებზე ბევრად უფრო მასშტაბურია პოეტის ენებები. გიორგი ლეონიძის პოეტური სამყარო ძალიან ამკვეთნიურია, მიწიერია, მატერიალურ და მატერიალურ თუ სულაც გადატვირთული, მაგრამ

ამასთანავე ის ამაღლებული და იდეალიზებულია. მისი რაობა შეიძლება განისაზღვროს როგორც „მატერიალისტური რომანტიზმი“ ან „ნარმართული რომანტიზმი“.

ნართლაც „ნართულია“, ძველისძველია, თანამედროვე ცივილიზაციის მკვიდრისთვის უცნაურია მიწის, მიწიერების, სამყაროს მატერიალურობის ისეთი ალტაცებულობა, გამაღმერთებელი აღქმა, როგორც გიორგი ლეონიძის პოეზიაში გამოხატული.

გიორგი ლეონიძისთვის მიმზიდველი და მშვენიერია ყოველივე, რაც სისხლხორციით სავსე და სიცოცხლისუნარიანია, უხვი სასიცოცხლო ენერჯით აღჭურვილია. „ულამაზესი მხოლოდ ის არის, ვინც ავსებულა თავის დროს ძალით – ადიდებული, დამნიფებული ყანა, მდინარე, ვენახი, ქალი... და რაც კი სუნთქავს დღეს ქვეყანაზე, რაც სიცოცხლეთი არი ცხოველი: მიწა, ფოთოლი, ღრუბლის ნაკლავი – შენი სიტყვების ღიმის მოელის“.

სიჯანსაღე, ძლიერება, ენერჯიულობა სიცოცხლის ის თვისებებია, რომელთაც გიორგი ლეონიძის თვალში უპირატესი ესთეტიკური ღირებულება აქვთ. ამას უკავშირდება ყოველანაირი სახე, ბარბაროსობის პოეტიზაცია მის შემოქმედებაში. ჭარბი სასიცოცხლო ძალის გამოვლინებები ესთეტიკურად მომ-

ხიბლელია მაშინაც, როცა ეს ძალა აგრესიულია, დამანგრეველია. „ტრამბლ და ტრამბლ გამოგედვენე, შემოვამტვერე გზები ტრიალი, მცხეთას ვუმტვერე საკეტურები, ვენეც ტაძრები კლაპტრიანი!“. ეს თითქოს ნიღმეს სიცოცხლის ფილოსოფიაში გამოკვეთილი ზეკაცის იდეის პოეტური ეკვივალენტია.

სიცოცხლისგან განუყოფელია ბრძოლა და ძლიერი სიცოცხლისადმი გიორგი ლეონიძის სიყვარული ბრძოლის სიყვარულსაც მოიცავს. ამით არის განპირობებული მის პოეზიაში ურთიერთმეხლის, ძლიერის, დაუფლების (ან, შესაბამისად, დამარცხების, დამხობის, განადგურების) ნიშნით აღბეჭდილ ხატთა სიხშირე, სახეობრიობის მხედრული იერი.

გიორგი ლეონიძის გამოჩენილად უყვარს ის, რაც სამყაროში ახალია, ახლადმოხილი თუ ახლადმოცენებულია, რადგან მასში სიცოცხლე ყველაზე მეტად ღვივის. ამის გამო, რომ სამყაროს ახალ-გაზრდულად ხარბი პირველალქმა, რომელიც ამ სამყაროს აახლებს და სასიცოცხლო ძალას მატებს, მას პოეზიის აუცილებელ ნიშანდ ესახება – „სიტყაბუე და ლექსი ერთია“. სიყვარულიც სიტყაბუის თანამგზავრი – მის შემოქმედებაში ჯანსაღი ვიტალური ენერჯის მოზღვავე-

ბაა, რომელიც უცნაურად არის შერწყმული სილბოსთან და სიფაქიხესთან – „ნახი გრიგალია“. სიყვარული თითქოს ყოვლისშემძლედ აქცევს ადამიანს და იგი უფლებს სამყაროს, სიცოცხლის ელვარე სილამაზის მივლ სიამდღერეს.

გიორგი ლეონიძის პოეტური ენა, სტილი სიცოცხლის სისავსის თუ დრამატულობის მძლავრი ხორცმესმავა. „გელანდება ნაჯახები და გრიგალი დამჯახები მწარედ ავართოლებს. ცას ჯანდებს აჯანყებით, სეტყვას, მბრწყინავ თოვლებს, დამდნარ ძვლებით ეგებები, მარტოხეო, ოლე!“.

პოეტი ის არის, ვისაც ენა თავის საიდუმლოს გაანდობს და ამით სამყაროს ნამდვილი სახის დანახვის შესაძლებლობას ანიჭებს. ენის შიდახეობის, სიტყვების ჩვეულებრივ შეუმჩნეველი ურთიერთკავშირის განჭვრეტას შეუძლია სამყაროს შინაგანი წყობის განჭვრეტა გაუადვილოს პოეტს, როგორც გიორგი ლეონიძისთვის განსაკუთრებულად ახლობელ რუსთაველს და ვაჟა-ფშაველას. ეს თვით გიორგი ლეონიძეზეც შეიძლება ითქვას. მკვეთრ ნაციონალურ შეფერილობასაც გიორგი ლეონიძის პოეზიას უპირველესად ენის სიცოცხლის შუაგულში შეღწევა აძლევს.

„მეთარმეაქა ქაისი მუშაკები“



მარიამ კორკოტაძე,
თბილისის 158-ე საჯარო
სკოლის X კლასის მოსწავლე

ხელმძღვანელი –
ლამარა კვიციანი,
ქართული ენისა და
ლიტერატურის მასწავლებელი

მეცხრე კლასში შესწავლილ ჰაგიოგრაფიულ ნაწარმოებებში რამდენიმე სახარებისეული ფრაზა შეგვხვდა, რომელიც იესო ქრისტეს იგავებიდან იყო მოხმობილი. საოცრად ერწყმოდა ნაწარმოების შინაარსს და უფრო დამაფიქრებელს ხდებდა მას.

„უკეთესო ღირს რამე ვარ უკუანასკნელი ესე მეთართმეტი მოქმედი ვენაისა.“ – ამბობს წმინდა შუშანიკი იაკობ ხუცესის ჰაგიოგრაფიულ ნაწარმოებში „შუშანიკის ნამება“.

„და დლით-დლეთ ალორძნდებოდეს ძმანი, რამეთუ შეეძინებოდეს უფალსა მუშაკნი მეთართმეტისა ფამისანი მოქმედაჲ ჭეშმარიტსა მას ვენაისა.“ – ასე ახასიათებს გიორგი მერჩულე გრიგოლ ხანძთელსა და მასთან ერთად მოღვაწე ბერებს ნაწარმოებში „გრიგოლ ხანძთელის ცხოვრება“.

სურვილი გამიჩნდა, მეთართმეტი ფამის მუშაკებზე უფრო მეტი გამეგრე, ამიტომ დავიწყე ინფორმაციის მოძიება და სახარების კითხვა. მიხდა აღვნიშნო, რომ მარიამ ღვთისმშობლის (ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი) მიერ შედგენილ და შეკრებილ მასალაში „ვენახის მუშაკები“ ამ იგავის სათქმელი საოცრად ზუსტად და გასაგებადაა ჩამოყალიბებული.

„იგავი ვენახის მუშაკებზე და მათ საზღაურზე“ მათეს სახარების მე-20 თავში გვხვდება. საინტერესო არის მიზეზი იმისა, თუ რატომ უამბო ეს იგავი უფალმა მსმენელს, თუ მე-19 თავს ნავიკითხავთ, ვნახავთ, რომ ის შემდეგი სიტყვებით მთავრდება: „ბერნი პირველი უკანასკნელი ბერებიან, ხოლო უკანასკნელი – პირველი.“ ასევე, ამ თავში წმინდა მოციქული პეტრე ეკითხება უფალს: აი, ჩვენ მივატოვეთ ყველაფერი და გამოგყავით, რა გვექნება ჩვენ, რა გველისო? სწორედ ამ ფრაზას და შეკითხვას მოჰყვა იგავი ვენახის მუშაკებზე.

იგავში საუბარია მევენახეზე, რომელმაც ვენახის დასამუშავებლად მუშები დაიქირავა, ის მათ თითო დრაჰაკანად მოურიგდა, სამი საათის შემდეგ კიდევ ნახა უქმად მყოფი „მუშაკები“ და ისინიც თავის ვენახში დააყენა სამუშაოდ და უთხრა, რაც გვრგვბათ, იმას მიიღებთო. ასევე მოიქცა მეექვსე და მეცხრე საათის შემდეგ. მეთართმეტი საათზე მან კიდევ ნახა უქმად მდგომი მუშაკები, მივიდა და ჰკითხა, თუ რატომ იდგნენ უქმად. პასუხი იყო – არავინ დაგვიქირავაო, მევენახემ ისინიც თავის ვენახში გაუშვა. საღამოხანს მევენახემ ქირა გადაუხადა მუშებს – მეთართმეტესა და პირველ საათზე მოსულებს თითო-თითო დრაჰაკანით გაუსწორდა, რამაც პირველად მოსულების უკმაყოფილება გამოიწვია, მევენახემ კი უთხრა მათ: „ალიე შენი გასამრჯელო და ნადი; მე კი მიხდა, ამ უკანასკნელსაც იგივე უფლება, რაც შენ. ნუთუ არა მაქვს უფლება, რაც მე მეკუთვინს, ჩემი ნებისამებრ მოვიხმარო? იქნებ შენ თვალს შურს, კეთილი რომ ვარ? ასე იქნებთან უკანასკნელი პირველი და პირველი – უკანასკნელი...“

„ვენახის მუშაკები“ იგავის განმარტებათა უდიდესი ნაწილი ქრისტესა და ქრისტეს ეკლესიის, ამ ეკლესიის მრევლისათვის განკუთვნილი ღვთიური საზღაურის გარშემო ტრიალეზს. მე-11 ფამის მუშაკობაც, ამ თვალსაზრისით, საგანგებოდ საღვთისმეტყველო ქრისტიანული მნიშვნელობით იმოსება. ნეტარი თეოფილაქტეს თქმით, სახლის პატრონი, „სახლისა უფალი“, ამ იგავში უფალი იესო ქრისტეა, რომელმაც მამის ნიალი დატოვა, კაცობრივი ხატება მიიღო, მოვიდა ჩვენთან და თავისი ვენახის დასამუშავებლად, ანუ ეკლესიურ სათნოებათათვის, თვითონ დაიქირავა, თავადვე დაადგინა მუშაკები – თავისი მოწაფეები, მოციქულები და მიმდევრები, რათა წმიდა წერილის შესწავლასა და წმიდა მცნებების აღსრულებაში დახმარებოდა მათ; ის, ვინც არ შეუდგება ქრისტეს და არ გაჰყვება მას, უქმად მდგომს ემსგავსება, რადგან ყოველი ყოფა და შრომა ქრისტესა და მისი ეკლესიის გარეშე – უქმად ყოფა და უქმად შრომა! იგავში ნახსენები „სხუანი მდგომარენი“, რომლებიც მე-11 ფამის იპოვა ვენახის პატრონმა, სწორედ ეკლესიის გარეთ დარჩენილი არიან და, მამასადაძემ, უქმად მყოფნიც. ეს უქმად მდგომარენი თავის ამ მდგომარეობას გარემოებებს აბრალებენ და ამბობენ, არავინ დაგვიქირავა და იმიტომაც ვართ უქმადო. როგორც შენიშნავენ, ამგვარი პასუხი შეიძლება იქ გაულერებულიყო, სადაც ეს-ესაა მკვიდრდება ქრისტიანობა, ან კიდევ იმის ბაგეთაგან წარმოთქმულიყო, ვისაც მივინყებულნი აქვს სულის ცხოვრების მადლობის დაფიქრება. ასეთ შემთხვევაში, თითქოს სამართლიანიც არის ამგვარი პასუხი: რა ვქნათ, ჩვენ რა შუაში ვართ, თუკი აქამდე დღერთი არ ვიცოდით და არც მისი მორჩილებაში ვიყავით, ჩვენთვის ეს არავის უსწავლებია და არც ის ვიცოდით, რომ თურმე ეშმაკს ვემსახურებოდითო.

„ვენახის მუშაკები“ იგავით უფალი სწორედ ამათ მსგავს ანუგეშებს, ამხნევებს და თითქოს ამას ეუბნება: დროს არავითარი მნიშვნელობა არ აქვს სინანულისათვის, დრო კი არ არის პირობა ღვთის სასუფევლის შეძენისა და დაპყდრებისათვის, არამედ შენი მოწოდება, სწრაფვა – განმარდებ უქმად ყოფნის ცხოვრების წესს, მოინანიო თუნდაც სიბრუნის ფამი: და ნუ გვეოცნება, რომ უკვე გვიანაა და დავიანების გამო რაიმე შეიძლება მოგაკლდე ღვთისაგან: პირიქით, გულმოდგინებით აღსრულებული სულ მცირე ღვაწლიც კი ისევე მოგაკოვებინებს ზეციურ სასუფეველს (ღვთის ჯილდოს), როგორც განთიადიდან ნამუშაკევი მიიღებს მას.

წმიდა იოანე ოქროპირი ყუარადლებას აქცევს იმას, რომ მე-11 ფამის მუშაკთა უქმად ყოფნაზე იგავში ვენახის პატრონი აღნიშვნავს, თვითონ მუშაკები კი თავს იმართლებენ, არავინ დაგვიქირავაო. ამის პასუხად ვენახის პატრონი, როგორც წმიდა მამა შენიშნავეს, კი არ ამხელს უქმად მყოფთა, კი არ დასძრახავს ამის გამო, არამედ სამუშაოდ მოუწოდებს, საქმეს გაუჩენს, და, რომ არ შეშინდნენ, ტყილად გაუშვებს საკუთარ ვენახში, თან თავის წყალობასაც შეჰპირდება საზღაურის სახით.

უფლისმიერ საზღაურს იგავში გამოხატავს დრაჰაკანი, ფულის ერთეული რომაელთა ეპოქაში. დრაჰაკანი თეოფილაქტეს მონეტა იყო. ნეტარი ეფრემილაქტეს თქმით, დრაჰაკანი „ვენახის მუშაკები“ იგავში სულისმშენების მადლია, რომელსაც საღვთო ვენახის ყველა გულმოდგინე მუშაკი მიიღებს და მაინც რისი საზღაურია იგი – მხოლოდ განუთლი შრომის საფასური თუ ღვთის წყალობით მონიჭებული ჯილდო?

წმიდა მამათა თქმით, თითო დრაჰაკანის საზღაურით იგავში გამოიხატება აზრი იმის შესახებ, რომ სულისმშენების მადლი ერთნაირად ენიჭება ყველა იმას, ვინც გულმოდგინედ, ბეჯითად და თავმდაბლობით გასწევს შრომას. ერთი დრაჰაკანი ღვთისაგან წინასწარ შეპირებული, ალთქმისეული საზღაურია. მაგრამ იგი შრომისათვის დახარჯულ დროს კი არ შეესაბამება, არამედ არის საფასური შრომის დროს გულწრფელად, უანგაროდ დახარჯული და გადაღებული გულმოდგინებისა, რასაც თავისი ნებით გასცემს ნებისმიერი ფამის მუშაკი.

წმიდა იოანე ოქროპირის თქმით, პირველი, ანუ განთიადის ფამის მუშაკების გარჯა ღმერთმა იმიტომ მოიწონა, რომ ისინი მთელი დღე დაშვრნენ და სწორედ ამ დღავლი-სათვის მიეცათ მათ საზღაურად ის წინასწარ შეპირებული ერთი დრაჰაკანი, ანუ ღვთის ჯილდო. მაგრამ იგი მუშაკებმა შურით შეურაცხყვეს. ამ იგავთან დაკავშირებულ მსჯელობაში წმინდა იოანე ოქროპირი საგანგებოდ შენიშნავს, რომ იგავში საძიებელია შურის, ცილობისა და ყვედრების ის ბოროტი ენებანი, რითაც არიან შეპყრობილნი პირველი ფამის მუშაკები. ვენახის პატრონმა მათ არაფერი დააკლო და წინასწარ აღთქმული ერთი დრაჰაკანით გაუსწორა ანგარიში. მაგრამ ისინი, როგორც წმიდა მამა ბრძანებს: „მწუხარე იყვენს კეთილსა ზედა სხვისასა, რომელ-ესე შურისა ბოროტისა საქმე არს“. როგორც ჩანს, სულხან-საბა ორბელიანმა თავის ლექსიკონში სიტყვა „შურის“ სალექსიკონო მნიშვნელობისათვის წმიდა მამის ამ შესანიშნავ განმარტებას მიმართა და გვაუწყა, რომ: „შური არს მწუხარებაჲ სხვისა კეთილსა ზედა“.

სხვისი სიკეთით დამწუხრებული კაცი მართლაც ბოროტი შურით არის პყრობილი და, ამდენად, ცოდვილიც. სხვისი წარმატებით გამოწვეული ეს სამარცხვინო მწუხარება მას საკუთარს ავიწყებს, თითქოს თვითონ არასოდეს ეგემოს წარმატების ნაყოფი.

თვალი ხშირად იწვევს ხოლმე შურს, თვალი – გაუმაძღარი, აღმაძვრობი და ავად მაცქერალი. ზირაქი ამბობს თვალის გაუმაძღრობაზე: „ცუდი ხარბი თვალი. თვალზე უფრო გაუმაძღარი რა შექმნილა? ამიტომაც მისტიორის ყველაფერს, რასაც ხედავს“ (31,13). თვალის საივე კაცის გულიდან იღებს დასაბამს, იგი გულიდან გამომაჯალი ბოროტი სურვილის ანარქულია.

დიალოგი ვენახის პატრონსა და პირველი ფამის მუშაკებს შორის ძლიერ ჰკავს მამასა და უფროს შვილს შორის გამართულ დიალოგს „უძღები შვილი“ იგავიდან. ამაზე პირველი ქრისტიანი მამები მიგვითითებენ. საკუთარ კეთილსინდისიერებაში თვითდარწმუნებული უფროსი შვილიც ასევე აყვადრის თავის მორჩილებასა და სამსახურს მამას, ასევე აღარ ჰყოფნის მას მამისაგან ანდერძით მოქმედი უფთვინი ნილი. ამ უმაძღრობას უფროსი შვილი საკუთარ ძმასთან გაჯიბრებული გამოავლენს და თან კანდიერად განსჯის მამას იმის გამო, რომ მან, მშობელმა, დიდი სიყვარული და წყალობა გაიღო, მისი შრომი შეიღობა და უფროსი უმცროსი შვილისათვის. ყოველივე ამის გამო იცხება შურით ეს უფროსი შვილი, იგიც მწუხარეა „სხესა კეთილსა ზედა“. შური მას გონებას უბნელებს, გულს უცივებს და, მამისადმი კანდიერი, მისი განმკითხველი, უმაძღური, ხოლო ძმის მიმართ უღმობელი, შეუნყნარებელი და მისი სიხარულის არგამზიარებელი – თავად ხდება ცოდვილი.

უფროსი შვილის მსგავსად, პირველი ფამის მუშაკებმაც კეთილსინდისიერად, თავაყვლებლად იმსახურეს და ხანგრძლივ, დაქმნულეული შრომა გასწევს, მაგრამ მაინც აღმოჩნდნენ დიდი სამიშროების წინა-

შე. ამას, შურის გარდა, სხვა მიზეზიც აქვს. ეს არის ნდობა, უფრო სწორედ – უნდობლობა. როგორც დასაწყისში აღვნიშნეთ, პატრონი ამ მუშაკებს დღეში თითო დრაჰაკანად მოურიგდა, რაც იმას ნიშნავს, რომ მათ, პირველი ფამის მუშაკებმა, გარეგანა, ვაჭრობა გააჩაღეს დამკირავებელთან. ამისგან განსხვავებით, დანარჩენი ფამის მუშაკები ყოველგვარი გარეგების გარეშე გაემართნენ სამუშაოდ, ვინაიდან ისინი მიენდნენ ვენახის პატრონს, მის ამ აღთქმას: ნადით თქვენ ჩემს ვენახში და რაც გვრგვბათ, მოგცემთო.

იგავში პირველი ფამის მუშაკთა საპირისპიროდ დგანან უკანასკნელი, მე-11 ფამის მუშაკები, როგორც თავისი წილი მუშაკობის მორჩილად გამწვენი და ღმერთს მიხდობილი. სხვათათვის უღირსი, ნაკლებუფროსი მათი გარჯა და სამსახური ღვთისათვის არის მოსაწონი და ამიტომ მიენიჭებათ მათ ღირსეული საზღაური უფლისაგან, ანუ იმაზე მეტი, ვიდრე ისინი ელოდნენ. ამგვარი მუშაკი, ჩანს, ყურად იღებენ ნეტარი ავგუსტინეს შეგონებას: „რას მოგცემს ღმერთი და რას მოიმოქმედებს – ეს მისი მალალი უფლებია, შენ კი მაშინ მიდი, როცა გეძახიან“. თავმდაბლთა და მორჩილთა ზუნება არასოდეს ეძიებს საკუთარ საზღაურს, მით უფრო – ზედმეტს, და მუდამ კმაყოფილია მიღებულით, როდენ მცირეც უნდა იყოს იგი.

„ვენახის მუშაკების“ იგავში ჩვენი უფალი უნდობლობითა და შურით ნამუშაკების გამო კიდევ ერთ ფაქტორზე მიგვანიშნებს დაფარულად – ეს არის მომძღვრევის უსიყვარულობა მოყვასისადმი, რაც ქრისტეს უდიადესი მცნების დარღვევის ტოლფასია, იმ მცნებისა, მოყვასისათვის სიყვარულსა და თავგანწირვს რომ გვაავალდებულებს: „შეიყუარო მოყუანი შენი, ვითარცა თავი თვისი“. უნმისდესი და უნეტარევი ილია II ამბობს: „მომძღვრევის: სიყვარული და შური ისევე შეუთავსებელია, როგორც ნათელი და ბნელი“.

ასე რომ, „ვენახის მუშაკების“ იგავი არის უფლის გაფრთხილება, უპირველესად თავისი მოწაფეების, მოციქულებისა და მიმდევრებისადმი, რათა ისინი პირველი ფამის მუშაკებისით არ გაამაყდნენ, საკუთარი ღვაწლით არ გაამპარტავდნენ იმით თვითდაჯერებულები, რომ უფლის წინაშე სხვებზე მეტ წარმატებას მიაღწიეს, არ დაკარგონ სიყვარული და თანადგომა.

უფალმა ამ იგავით წმიდა პეტრეს თითქოს უთხრა პასუხად: მართალია, პირველად შენ მოგიხმე და მოგიწოდებ ჩემს ეკლესიაში, მაგრამ სწორედ ამის გამო გმართებს დიდი სიფრთხილე, რომ პირველი ფამის მუშაკებისით ამპარტავებამ არ გძლიოს, საკუთარ ღირსებად არ მიუთვალვო თავს ეს ღვთიური ჯილდო და წყალობა ან იმის შიმში არ შეგიპყროს, წარმატებას მოგიტანს თუ წარუმატებლობას შენი შრომა და ღვაწლი; გიჯობს, ახლავ, დასაწყისშივე ამოიკვეთო ეს სახიფათო გულითქმინა, რის აყოლადაც შეიძლება შურიც კი აღვიძრას მოძმისადმი, შენ გვერდით მდგომი მუშაკისადმი; ნუ იყოფრებ საკუთარი საქმეებით, ნუ იგებება იმედი განსაკუთრებული უფლებისა ღვთის წინაშე და, აქედან გამომდინარე, გადამეტებული დაფასებისაც, არამედ იღვანე „მეთართმეტი“, უკანასკნელი ფამის მუშაკით და მიენდნე ღმერთს, მის აღთქმასა და სამართალს, აღიარე შენი უღირსება ღვთიური საზღაურის მიღებისათვის; იმრომე შენთვის და ემსახურე ღმერთს, რადგან ღვთის სასუფევლის შესაღებად უკანასკნელ დღეს იმას კი არ შეგეკითხებიან, რამდენი გააკეთე ან რამდენ ხანს იღვანეო, არამედ იმას, თუ როგორი იყავი, როგორ გააკეთე და ვისთვის იღვანე; და თუ არ ისმენ ჩემს სიტყვას, მაშინ შენ – პირველად რომ მოგიწოდებ, იმ პირველი ფამის მუშაკები-

ვით უკანასკნელად იქცევი და თვალდახელშეა გაგაქრება ის, რასაც შეგპირდი – ჩემი აღთქმა და დაპირებული მარადიული, საუკუნო ცხოვრება ზეცაში.

აი, როდის შეიძლება პირველი გახდეს უკანასკნელი და უკანასკნელი კი პირველად იქცეს, ანუ წინ მდგომი თავისი ამპარტავნებითა და შურით აღმოჩნდეს უკან, უკან მდგომი კი თავისი თავმდაბლობით, უღირსების განცდითა და მოყვასისადმი სიყვარულით წინ მდგომად იქცეს. ამ იგავის უმთავრესი სათქმელიცა და მიზანიც ეს არის.

უფლის ეს შეგონება არ ნიშნავს იმას, რომ პირველი მუდამ გახდებოდეს უკანასკნელი ან უკანასკნელი ყოველთვის პირველი იქნებოდეს. უფალი ამის აუცილებლობაზე ან გარდაუვალობაზე კი არ მიგვითითებს, არამედ მხოლოდ შესაძლებლობაზე, კერძოდ იმაზე, რომ შესაძლებელია – უკანასკნელი თავისი სინანულით გახდეს პირველი, პირველმა კი თავისი ამპარტავნებით დაკარგოს ღვთიემონიჭებული უპირატესობა და უკანასკნელად იქცეს. „ვენახის მუშაკების“ იგავი არის უფლის გაფრთხილება როგორც პირველი ფამის მუშაკებისათვის, ასევე უკანასკნელათვის: პირველმა იმთავითვე კეთილმორწმუნეობით განვლილი თავიანთი ცხოვრება ამპარტავნებითა და შურით არ უნდა შებლაღონ და, რომ იტყვიან, წყალს არ უნდა გააყოლონ საღვთო ღვაწლი, არ დაკარგონ სიყვარული და თანადგომა მოყვასისადმი. ასეთი მართლაც დგანან იმის სამიშროების წინაშე, რომ პირველი გახდნენ უკანასკნელი.

„ვენახის მუშაკების“ იგავის განმარტების დასასრულ კიდევ ერთხელ მოგვსმინოთ ჩვენს წმიდა მამას, იოანე ოქროპირს, რომელიც გულმოდგინეული მხრუნველობით განუგებებს თავის სააღდგომო ქადაგებაში და ამბობს:

„ვინც არის კეთილმოსავი და ღვთის მოყვარული, დაე, დატკეპს ახლა ამ წმიდა და ნათელი დღესასწაულით! ვინც არის კეთილგონიერი მონა, დაე, სიხარულით შევიდეს თავისი უფლის სიხარულში! ვინც გაისარჯა მარხვაში, დაე, მიიღოს მთელი კუთვნილი!“

ვინც მოვიდა მესამე ფამის შემდეგ, მადლობებს და გაიხაროს! ვინც მოასწრო მოსვლა მხოლოდ მეექვსე ფამის შემდეგ, დაე, არ შეწყდეს, რადგან არაფერი დააკლდება; მეცხრე ფამამდე რომ დაეყოფნებინა, მაინც შეუშინდეს ყოველგვარი ეჭვის გარეშე. და თუ მხოლოდ მეთართმეტი ფამს მოასწრო მოსვლა, თავის დაყოვნებას ასეთი კი არ უნდა შეუშინდეს, რადგან ჩვენი მოყვარული სახლის მეუფე უხვია; იგი უკანასკნელსაც ისე მითითებებს, როგორც პირველს; მე-11 თერთმეტი ფამს მოსულსაც ისევე ამშვიდებს, როგორც მშრომელს პირველი ფამიდან. იგი პირველისთვისაც ირგება და უკანასკნელისთვისაც ირგება მონაშალებას; იმასაც აძლევს და ამასაც; კეთილი მუშაკობის გამო ხარობს, მაგრამ კეთილ განზრახვასაც იღებს სიყვარულით; მუშაკობასაც მთავრებს კუთვნილ პატივს და კეთილ განწყობასაც აქებს.

ასე რომ, ყველანი შეხვალთ თქვენი უფლის სიხარულში! პირველებიც და უკანასკნელებიც მიიღებთ ჯილდოს! მდიდარნო და ღარიბნო, იხარეთ ერთმანეთით! მმარხველნო და არამმარხველნო, ყველამ იხარეთ! ტრაპეზი ძალზე უხვია: ყველანი დაპურდებით! ყველანი დატკეპებით რწმენის ფუფუნებით! ყველამ ისარგებლოს მადლიანი სიმდიდრით!“

და მაინც, ვინ არიან მე-11 ფამის მუშაკები? ესენი არიან ადამიანები, რომლებიც მიუხედავად განსაცდლებისა, მაინც მიენდნენ უფალს და დაიმკვიდრეს საუკუნო სამკვიდრებელი.

სკოლის ფსიქოლოგთა დასახარებლად

ბანკოტარების თეორია



რუბრიკას უძღვება საქართველოს საზოგადოებრივი ჯანდაცვისა და მედიცინის განვითარების ფონდის ფსიქოლოგი ქეთევან თავართქილაძე

დასაწყისი ნ. № 12

მიჯაჭვულობის დარღვევების დაძვარვის გზები

ფიზიკური კონტაქტი ბავშვსა და მოზრდილ შორის. ბევრი ბავშვი, რომელიც ბავშვთა სახლიდან ოჯახში ხვდება, თვითონვე მიისწრაფვის მოზრდილ ადამიანთან ინტენსიური ფიზიკური კონტაქტისაკენ: მუხლებზე ჯდომა უყვარს, ხელში აყვანას, რწევას თხოვს. ეს ძალიან კარგია, თუმცა ბევრ მშობელს მეტისმეტი სხეულებრივი კონტაქტი აფრთხობს, განსაკუთრებით მაშინ, როცა თავად მშობელი ამისაკენ მაინც-დამაინც არ მიისწრაფვის. თანდათანობით ამგვარი კონტაქტების ინტენსივობა მცირდება, ბავშვი თითქოს „ძლება“, ინახლაურებს იმას, რაც ადრეულ ასაკში აკლდა.

თუმცა, არსებობს ბავშვების საკმაოდ დიდი კატეგორია, რომლებიც ამგვარი კონტაქტისაკენ არ მიისწრაფვიან, ზოგიერთი მათგანი გაურბის კიდევ, მოფერებას ირიდებს და შეხებისას კრთება. სავარაუდოდ, ამ ბავშვებს უფროსებთან ურთიერთობის ნეგატიური გამოცდილება აქვთ - ხშირად ეს გადატანილი ფიზიკური ან სექსუალური ძალადობის შედეგია.

არავითარ შემთხვევაში არაა საჭირო ბავშვისათვის ფიზიკური კონტაქტის თავისიხვევა. მიჯაჭვულობა არა მარტო შეხების, არამედ თვალბრუსების, ერთობლივი მოძრაობების, საუბრის, ერთობლივი თამაშის, ერთად კვების, ერთად განცდის გზით ვითარდება. შესაძლებელია, მშობელს ზოგიერთი გარეცვლებული და მარტივი თამაში შეუთავაზოთ, რომლებიც ამ კონტაქტის განვითარებისაკენაა მიმართული: ცხვირზე თითის მიჭრა და მანქანის სიგნალის ხმის გამოცემა, ლოყების გაბუშტვა და ბავშვის ხელების მორტყმით „ბუშტის გახტოქვა“, ბანაობის დროს ქაფისაგან წვერების გვირგვინის, სამხრების გაკეთება და სხვ. როცა ბავშვს საწოლზე იდგები, ბოთლის აჭმევინ, კარგია ბავშვის კალთაში ჩასმა, თვალბრუსების კალთაში ჩასმა, რაიმე სააღურსოს თქმა; წიგნის კითხვის ან ტელევიზორის ყურების დროს - ხელის გადახვევა, თავი თავზე მიდება და სხვ.

ოჯახის ადვილად სურათის ფორმირება. ბავშვისათვის აუცილებელია იმის განცდა, რომ მისი გრძობები და ინტერესები მნიშვნელოვანია უფროსებისათვის, რომ განაგრძობენ მათ მიერ დატოვებულ მის აზრს გაითვალისწინებენ, რომ მისი საჭიროებები, შესაძლებლობის მიხედვით, დაკმაყოფილებული იქნება. ძალიან მნიშვნელოვანია, რომ მშობლები ბავშვთან მიმართებაში თანმიმდევრულნი იყვნენ და ბავშვის ალზრდისას, მისი შექების თუ დასჯის დროს გარკვეული პრინციპები დაცვავენ.

დასასრულ, უნდა აღინიშნოს, რომ ბავშვის ნორმალური განვითარება მნიშვნელოვანია და ამოკიდებული იმაზე, თუ რამდენად აქვს მას ჩამოყალიბებული ადრეულ ასაკში მიჯაჭვულობის გრძობა. მიჯაჭვულობის დევიციტის დაძვარვა და ბავშვის შემდგომი ნორმალური განვითარების უზრუნველყოფა მშობლის, ბავშვზე მზრუნველი უფროსი ადამიანის, სპეციალისტების

უდიდეს ძალისხმევას საჭიროებს. თუმცა მწვავე შემთხვევებში ამ დევიციტის სრული დაძვარვა შეუძლებელია.

სიცოცხლისუნარიანობის თეორია

ბავშვის ფსიქიკური და ფიზიკური ჯანმრთელობის განმსაზღვრელ ფაქტორთა შორის განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია ცხოვრებისეული სირთულეების დაძვარვის, პრობლემათა მოგვარების, განსაცდელში ზიანის აცილების უნარი.

ბავშვებს სხვადასხვა, მეტ-ნაკლები სიმძიმის სტრესთან შეხვედრა უხდებათ. ეს შეიძლება იყოს სახლში მარტო დარჩენა, თანატოლებთან ურთიერთობის სიძნელე, მშობელთა გაყრა, ავადმყოფობა, სიღარიბე, მიმწილობა, სტიქიური უბედურება და სხვ. სწორედ სიცოცხლისუნარიანობაზეა დამოკიდებული, ასეთი გამოცდილებები ბავშვს დათრგუნავს თუ გადაძლიერებს.

პრობლემური, რთული სიტუაციებში ბავშვები ხშირად მარტოობას, შიშსა და უშეშობას განიცდიან. ეს განცდები ნაკლებად დამთრგუნველია იმ ბავშვებისთვის, რომლებსაც სიცოცხლისუნარიანობის რესურსები აქვთ.

სიცოცხლისუნარიანობა - უნარი, რომლითაც პიროვნება, ჯგუფი ან საზოგადოება თავიდან იცილებს, ამცირებს ან გადალახავს ცხოვრებისეულ სიძნელეებსა და დაბრკოლებებს. სიძნელეებსა და დაბრკოლებებში იგულისხმება არა მხოლოდ განსაკუთრებული სირთულეები, არამედ ყოველდღიური ცხოვრებისეული სიტუაციები.

სიცოცხლისუნარიანობა ყველა ბავშვში თანდაყოლილადაა მოცემული. იმის მიხედვით, თუ როგორ ეხმარება მშობელი ან მომვლილი ბავშვთან დაკავშირებულ ამა თუ იმ სიტუაციას და რამდენად ეხმარება ბავშვს სიტუაციის შესაბამისად რეაგირებაში, მას შეუძლია ან ხელი შეუწყოს ბავშვში სიცოცხლისუნარიანობის განვითარებას, ან პირიქით, ხელი შეუშალოს, დაანგრის ბავშვში თანდაყოლილად მოცემული სიცოცხლისუნარიანობა.

სიცოცხლისუნარიანობის ენა

სიცოცხლისუნარიანობის განვითარებისათვის საჭიროა გავიზაროთ ის ენა, რომელითაც აღვწერთ და ავხსნით მას. ამით უფრო გავვიადვილებფა ჩვენი და ჩვენი ბავშვების ქცევის წარმართვა სიცოცხლისუნარიანობის გასაგებებისაკენ.

სიცოცხლისუნარიანობის განვითარების ფაქტორები შეიძლება გამოიხატოს შემდეგი სიტყვებით:

- მე მყავს/მაქვს;
- მე ვარ;
- მე შემიძლია.

სიცოცხლისუნარიანი ბავშვი ამბობს:

- მე მყავს**
 - ადამიანები, რომლებსაც ვენდობი და ვისაც ვუყვარვარ ისეთი, როგორიც ვარ;
 - ადამიანები, რომლებიც მინებსებენ შეზღუდვებს საფრთხის თავიდან ასაცილებლად;
 - ადამიანები, რომლებიც საკუთარი ქცევით მიჩვენებენ, თუ რა არის კარგი;
 - ადამიანები, რომლებიც რაღაცების დამოუკიდებლად კეთებას მასწავლიან;
 - ადამიანები, რომლებიც მეხმარებიან, როცა ვარ ავად, საფრთხეში ან მესაჭიროება რჩება.

- მე ვარ**
 - ადამიანი, რომელიც შეიძლება მოსწონდეთ და უყვარდეთ;
 - მოხარული ვასიამოვნო სხვებს და გამოხატო ჩემი თანადგობა;
 - საკუთარი თავისა და სხვების პატივისცემელი;
 - საკუთარ საქციელზე პასუხისმგებელი;
 - დარწმუნებული, რომ ყველაფერი მოგვარდება.

მე შემიძლია

- ველაპარაკო სხვებს იმაზე, რაც მაშინებს და მანუხებს;
- გამოვქებნო პრობლემის გადაჭრის გზები;
- ვაკონტროლო თავი, როცა ვაწყობ, რომ მინდება რაიმე არასწორის ან საშიშის გაკეთება;
- შევარჩიო ხელსაყრელი დრო რაღაცის გასაქეთებლად ან ვინმესთან სასაუბროდ;
- მოვქებნო დამხმარე, როცა ეს დამჭირდება.

იმისთვის, რომ ბავშვი სიცოცხლისუნარიანი იყოს, სულაც არ არის აუცილებელი ყველა ჩამოთვლილი ნიშნის არსებობა. თუმცა სიცოცხლისუნარიანობის სამივე წყაროდან რამდენიმე ნიშანი ბავშვს აუცილებლად უნდა ჰქონდეს. მაგალითად:

- ბავშვი შეიძლება უყვარდეთ (**მე მყავს**), მაგრამ თუ ის არ გრძობს შინაგან სიმღერებს (**მე ვარ**) ან სოციალურ, ურთიერთობის უნარებს (**მე შემიძლია**) - სიცოცხლისუნარიანობაზე ლაპარაკი ზედმეტია.
- ბავშვი შეიძლება იყოს საკმარისად თავდაჯერებული (**მე ვარ**), მაგრამ თუ მან არ იცის ურთიერთობა ან პრობლემების გადაჭრა (**მე შემიძლია**) და არ ეგულდება ვინმე, ვინც დაეხმარება (**მე მყავს**), - ბავშვი ვერ იქნება სიცოცხლისუნარიანი.
- ბავშვი შეიძლება კარგად მეტყველებდეს (**მე შემიძლია**), მაგრამ თუ არ გააჩნია ემპათიურობა (**მე ვარ**) და ვერ იღებს დადებით მატარებს უფროსისაგან (**მე მყავს**) - არ არსებობს სიცოცხლისუნარიანობა. სიცოცხლისუნარიანობა ყალიბდება მხოლოდ ამ თვისებათა კომბინირებით.

სიცოცხლისუნარიანობის მაგალითები

არსებობენ ადამიანები, რომლებიც პრობლემებისა და სიძნელეების დაძვარვას მაშინაც ახერხებენ, როცა ეს ძალიან რთული ჩანს.

ხუთი წლის ბიჭი სახლში მოდის და დედას ეუბნება:

ერთი დიდი ბიჭი მირტყამს და ზოგჯერ პანლურებს მკრავს. მე ვუთხარი გაჩერდეს, მაგრამ ის თავს არ მანებებს. მე მისი მეშინია.

მე მყავს ნიშნებიდან დედას შეუძლია აიღოს:

- „ადამიანები, რომლებსაც ვენდობი და ვისაც ვუყვარვარ ისეთი, როგორიც ვარ“;
- „ადამიანები, რომლებიც მეხმარებიან, როცა საფრთხეში ვარ“.

მე ვარ ნიშნები შეიძლება გაძლიერდეს იმის ჩვენებით, რომ ბავშვი არის:

- „მოსანონი და საყვარელი“;
- „დარწმუნებული, რომ ყველაფერი მოგვარდება“.

მე შემიძლია ნიშნები გულისხმობს:

- „ვესაუბრო სხვებს იმაზე, რაც მაშინებს და მანუხებს“;
- „ვიპოვო ის, ვინც დამეხმარება, როცა ეს დამჭირდება“.

დედა-შვილს შორის ურთიერთობა შეიძლება ასე წარმართოს: დედა ბავშვს უსმენს და ეუბნება, რომ შენუხებულია მომხდარის გამო და ამპვიდებს მას. შემდეგ ეუბნება, რომ კარგია, როცა ბავშვები ამგვარი რამის შესახებ მასწავლებელს ატყობინებენ და რომ ეს არ არის დასმენა. დედამ შესთავაზა ბავშვს, რომ დაელაპარაკებოდა მასწავლებელს ან ბიჭის მომბეჭდილს. თუმცა, შვილის დამოუკიდებლობის განმტკიცების მიზნით, არ უცდა ამის დაძვარვა. თავისი გრძობების გაზიარებით და პრობლემის გა-

დაჭრის გზების გაგებით ბავშვმა შეეზარდა. მან თავი პრობლემის მოგვარების მონაწილედ გაიაზრა და სურვილი გაუჩნდა, კიდევ გაერკვია, თუ რისი გაკეთება შეიძლებოდა.

სიცოცხლისუნარიანობის განვითარების ასაკობრივი თანასწორობა

სხვადასხვა ასაკში ბავშვები, მეტად ან ნაკლებად, ეყრდნობიან თავიანთ „მე მყავს, მე ვარ და მე შემიძლია“ რეზერვებს. ზრდასთან ერთად, მათ თავიანთი დარწმუნებულობა გარშემომყოფთა მხარდაჭერიდან (**მე მყავს**) საკუთარ უნარ-შესაძლებლობებზე (**მე შემიძლია**) გადააქვთ. ამავე დროს, გრძელდება საკუთარი შეხედულებებისა და გრძობების გაძლიერება (**მე ვარ**). ასაკის მატებასთან ერთად, მშობლებმა და მომვლელებმა სიცოცხლისუნარიანობის განმავითარებელი ქცევები და დამოკიდებულებები ბავშვის განვითარების დონის შესაბამისად უნდა ცვალონ.

ბავშვი დაზარადა 3 წლამდე ასაკობრივი ამოცანები

სიცოცხლისუნარიანი სამი წლის განმავლობაში ბავშვი ნდობასა და დამოუკიდებლობას სწავლობს. თუ ბავშვი უყვართ და მასზე ზრუნავენ, მას უყალიბდება ნდობა როგორც მომვლელის, ისე საკუთარი თავის მიმართ. ბავშვი გამოიმუშავებს კვების, ძილის, ბანაობის რიტმს, სწავლობს თავის დამშვიდებას, საკუთარი სხეულის მართვას და უკეთ კონტროლირებას.

ცხადია, ბავშვი ბევრ შეცდომას უშვებს. შეცდომები მისთვის შეიძლება ან სასარგებლო გამოცდილების მომტანი ან უხერხულობის, სირცხვილის მიზეზი გახდეს. თუ ბავშვი რაიმე ვერ ითვისებს და მომვლელი მას არ ეხმარება, ის საკუთარი თავის, მომვლელისა და მთელი სამყაროს მიმართ უნდობლობას ისწავლის. თუ ბავშვს საჭირო დამოუკიდებლობა და შეცდომების დაშვების უფლებას არ აძლევენ, იგი თავის შესაძლებლობებში დაეჭვდება და არ განუვითარდება საკუთარი ძალების რწმენა.

რის გაკეთება შეუძლია მშობლებსა და მომვლელებს?

- ბავშვი უპირობოდ უნდა უყვარდეთ და ის სიყვარული ფიზიკურადაც და სიტყვიერადაც გამოხატონ: ხელში აიყვანონ, დაარწიონ, მიიხუტონ, მოეფერონ, მის დასამშვიდებლად სააღურსო სიტყვები გამოიყენონ;
- ორიდან სამ წლამდე ბავშვთან შემოღობული წესების რაოდენობა უნდა გაზარდონ, უფლებამოსულობებისა და სიტყვიერი შეზღუდვები და დისციპლინირების სხვა ფორმები დაუწესონ. რომელიც ბავშვისათვის დამაკვირებელი და საზიარო არ იქნება;
- შეაქონ ბავშვი ტყუალის სწავლისთვის, მეტყველებისათვის ან რაიმე დამოუკიდებლად გაკეთებისათვის;
- ნახალოს მინიმალური დახმარებით მარტივი დავალებების შესასრულებლად;
- როცა მეტყველება განვითარებულია, სიტყვებით აღწერონ, დაასახელონ ბავშვის გრძობები. ამით გაუადვილებფა მას როგორც თავისი გრძობების (მონყენილობა, სისარული, სიბრაზე, ბედნიერება და ა.შ.) ამოცნობა და გამოხატვა, ისე სხვათა გრძობების გაგებაც;
- სირთულეების დაძვარვისას მიმართონ სიტყვებით: „მე ვიცი, შენ ეს შეგიძლია“;
- გაცნობიერონ საკუთარი და ბავშვის ხასიათი, რათა განსაზღვრონ, რამდენად სწრაფად ან ნელა შემიტანონ ცვლილებები, როგორ დასაჯონ, ნახალოს და ა.შ.;
- დაამზადონ და გაამხვიონ ბავშვი სტრუქტურულ სიტუაციებში;
- ჩვილი ბავშვისათვის სტაბილური გარემო შექმნან, ხოლო 2-3 წლის

ბავშვისათვის სიახლეები შემოიტანონ;

- ერთმანეთთან შეათავსონ ბავშვის თავისუფლებისა და უსაფრთხოების უზრუნველყოფა.

სიცოცხლისუნარიანობის განვითარების მაგალითი სიტუაცია

ორი წლის ბავშვი თქვენთან ერთად მალაზიის დახლოებულს იხედავს კანფეტს, იტაცებს და პირისკენ მიაქვს. როცა ცდილობს გამოართმევას, ყვირის: „ჩემია, ჩემია“.

მართებული ქცევა: თქვენ მშვიდად გაგყავთ ბავშვი იმ ადგილიდან და უხსნით, რომ ნებათთვის გარეშე ნივთების აღება არ შეიძლება; სთავაზობთ სხვა ნივთს ან ყურადღებას რამეზე გადააბრუნებთ. ამით თქვენ არ შეაზურბებთ სხვებს. ამასთან, დაეხმარებთ ბავშვს თავისი ქცევის ლიმიტი (მე მყავს) განსაზღვროს, საკუთარ საქციელზე პასუხისმგებლობა იგრძნოს (მე ვარ) და მოსმენა ისწავლოს (მე შემიძლია).

არამართებული ქცევა: თქვენ აცდიდით ბავშვს შეჭამოს კანფეტი, ან ურტყამთ, ან ძალით აშლევინებთ ხელს კანფეტის გამოხარტმედად. ბავშვს გაუჩნდება შიში იმ ადამიანის მიმართ, ვინც სიყვარული და ნდობა უნდა უზრუნველყოს. ჩათვლის, რომ არ უყვართ და მისი არ ესმით.

სიცოცხლისუნარიანობის განვითარების შედეგები

წესები და როლები სახლში ჩემი მშობლები და სხვა მომვლელები მაგრძობინებენ სიყვარულს ხელში აყვანით, კოცნით, მოხვევით, იმის თქმით, რა ძლიერ ვუყვარვარ. ბედნიერები არიან, როცა მე ვარ ბედნიერი და მამშვიდდები, როცა მოვიწყენ. შემიძლია მათ ვენდო, რადგან ისინი ჩემთან არიან, როცა მჭირდება და ჩემს წყენინებას არავის დაანებებენ.

ჩემი მშობლები და სხვა მომვლელები ადგენენ ჩემი ჭამის, ბანაობის, დაძინების განრიგს. ყოველდღიური განრიგი მაშინ იცვლება, როცა ეს საჭიროა ან მრავალფეროვნების მიზნით. მე ვიცი, რას არ უნდა შევეხო; ვიცი, რომ არავის უნდა დავარტყა და ვუტკბიან, ნებსებს უნდა დავარწირონი და განრიგს ვუყუარებ. მე ვიცი, რა შეიძლება მოყვას გამოვლონობას, თუმცა ისიც ვიცი, რომ არ მატკენენ და არ დამამტკიერებენ. ამის ნაცვლად, რამიმ ისეთს ამიკრძალავენ, რაც მომწონს ან მიყვარს. მომიწევს მოკლე დროით სკამზე ან ჩემს ოთახში ჯდომა, ასე რომ, მე შემიძლება დავმშვიდდე ან ვიფიქრო კიდევ იმაზე, თუ რა გავაკეთებ. ჩემი მშობლები მეხმარებიან გავიგო, თუ რა შემიძლია, მირიდებინან და ჩვენ კვლავ ბედნიერები ვართ.

როგორ მოვლეთ ბავშვი მშობლები და სხვა მომვლელები მაჩვენებენ, რას და როგორ აკეთებენ სახლში. მე შემიძლია საჭმლის მომზადებასა და სუფრის განწყობაში დახმარება. ისინი მაჩვენებენ, თუ როგორ მოვიქცე სტუმრებთან, რისი გაკეთება შემიძლია სხვების წინაშე, ოჯახის წევრებთან და როცა მარტო ვარ. ისინი მასწავლიან, თუ როგორ შეიძლება საკუთარი გრძობების გაგება და გამოხატვა.

ავტონომიურობის ნახალოსება ჩემი მშობლები მაჩვენებენ როგორ ვჭამო, დავიბანო ხელები, ჩავიცვა ტანსაცმელი და მაქებენ, როცა ამას თვითონ ვაკეთებ. უფროსები მომიბრუნებენ, რომ ნებათთვის ვითხოვ იმ ნივთების ასაღებად, რაც დამჭირდება და მოვუვლი იმას, რაც მაქვს. ისინი მაგულიანებენ გამოვიკვლო ახალი სავნები და ადგილები ჩემს ირგვლივ და მამხვევებენ, როცა ცოტა მეშინია ან ვყოყმანობ. ჩემი მშობლები მასწავლიან, როგორ დავიმშვიდო თავი, როცა ადრეველები ვარ.

გაგრძელება იქნება

განათლების სათავეებთან აფხაზეთში

„გაივლის ასწლებლები და ქართული ენის დიდება არ ჩაქრება აფხაზეთში.“
წმინდა მღვდელმთავარი
ალექსანდრე ოქროპირიძე

მასტანგ ბასშიანი

აფხაზეთის ატონომიური რესპუბლიკის განათლების მინისტრის პირველი მოადგილე 1985-2005 წლებში

დასაბრუნებელი

მე-19 საუკუნის პირველ ნახევარში აფხაზეთში არც ერთი სკოლა არ არსებობდა. სკოლების დაარსება იწყება ორმოცდაათიანი წლების შემდეგ. პირველ ეტაპზე იხსენება სამისონერო-სასულიერო სკოლები, შემდეგ მართლმადიდებელი ქრისტიანობის აღმდგენელი საზოგადოებები, სახალხო განათლების სამინისტროს, „ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების“ სკოლები და სხვა კერძო სასწავლებლები.

როგორც უკვე აღვნიშნეთ, 1851 წელს – გალის რაიონის სოფელ ოქუმში, ხოლო 1856 წელს სოფელ დიხაზურგაში დეკანოზმა დავით მაჭავარიანმა გახსნა სკოლები. ოქუმის სკოლა წლების განმავლობაში ერთადერთი იყო აფხაზეთში.

ქრისტიანობის აღმდგენელმა საზოგადოებებმა სკოლების გახსნის საქმეში დიდი მუშაობა ჩაატარა. 1864 წელს – ოჩამჩირის რაიონის სოფელ ილორში, 1867 წელს – გალის რაიონის სოფლებში: გუდავუ, თავილონი, საბერრო (2 სკოლა), ბარდუბი, ნაბაკვი ქუბურხინჯი და ოჩამჩირის რაიონის სოფელ აგუბედაში გახსნა სკოლები.

განათლების დარგში ინსპექტორს, ნ. ლოლობერიძეს ამ პერიოდში არსებული სკოლების მუშაობა დეტალურად შეესწავლია, შეუდგენია ვრცელი მოხსენება ახალი სკოლების გახსნისა და არსებულის მუშაობის გაუმჯობესების შესახებ აფხაზეთში, სამურზაყანოში და საქართველოს სხვა რაიონებში. ეს მოხსენება 1864 წლის 30 ნოემბერს წარუდგენია ქუთაისის გუბერნატორისათვის, რომელმაც იგი მოიწონებია.

1869 წლის 5 თებერვალს სოხუმის სამხედრო ოლქის უფროსმა კავკასიის მეფისნაცვალს წარუდგინა მოხსენება სოხუმის ოლქსა და შავი ზღვის აღმოსავლეთ სანაპიროზე სკოლების გახსნის შესახებ.

მოხსენებაში ის შემოთავაზებს გამოთქვამს, რომ ამ რეგიონებში, სადაც არ არის რუსული სკოლები, მიმდინარეობს სხვადასხვა ეროვნების ხალხების დასახლება, რაც მათ საბაბს აძლევს, გახსნან თავიანთი ეროვნული სკოლები, ეს კი, მისი აზრით, არ არის სასურველი.

1870 წლის 21 დეკემბერს, სოხუმში, გაიხსნა დაწყებითი ქალთა სკოლა-ინტერნატი 20 აფხაზი გოგონასთვის, რომელიც 1872 წლის 11 მარტიდან გადაუქტეობიათ ქალთა პროგიმნაზიად.

1871 წელს 1-კლასიანი დაწყებითი სკოლები გაუხსნიათ გუდაუთის რაიონის სოფელ ლიხნში, ახალ ათონში 25 აფხაზი ბავშვისათვის მონასტრის კმაყოფაზე და დაბა ოჩამჩირეში.

ამ პერიოდში არსებული სკოლების გამართულ მუშაობაზე დიდად ზრუნავდნენ მასწავლებლები. ზევი სკოლაში დასწრება ძალიან დაბალი იყო, ბავშვებს დიდ მანძილზე უხედებოდათ სიარული. ეს საკითხი რომ მოეწესრიგებინა, გუდაუთის რაიონის სოფელ ლიხნის მასწავლებელმა დიოდორიძემ, 1874 წელს, შემოიარა მიმდებარე სოფლებში, მოსახლეობას შესთავაზა ბავშვებისთვის სკოლისათან თავშესაფარი მოეწყოთ, რასაც მხარი დაუჭირეს და უმოკლეს დროში ასეთი თავშესაფარი ერთ-ერთ სახლში მოაწყვეს, ბავშვთა რაოდენობა 30-მდე გაიზარდა.

გაზეთი „კავკაზი“ ამის შესახებ წერდა: „ამ სოფლის მოსახლეობა იმდენად იყო დაინტერესებული ბავშვების წარმატებით სკოლაში, როცა მასწავლებელმა განუცხადა, რომ ბავშვებს შორიდან უხედებოდათ სიარული, მშობლებმა აიჩიეს სახლი და საერთო ხარჯით მოათავსეს იქ, გამოვიდა იპოვეზირებული პანსიონი“ (ა.პ. დედოქო, „აფხაზეთში რევოლუციამდელი სკოლის ისტორიები“, სოხუმი, 1956).

ეს მაგალითი იმაზე მიუთითებს, თუ როგორ შეთანხმებულად მუშაობდა ქართველი მასწავლებელი ადგილობრივ აფხაზ მოსახლეობასთან. ეს კი ნიშნავს, რომ ისინი აფხაზებთან განათლებას, ცდილობდნენ ბავშვებს ცოდნა მიეღოთ და ამისთვის არ იშურებდნენ თანხებს.

1851-1885 წლებში აფხაზეთში სულ 17 სკოლა იყო. აქედან ორი შექმნილა საქართველოს ეგზარქოსის განკარგულებით, ხოლო 15 ქრისტიანობის აღმდგენელი საზოგადოების



ინიციატივით. აქედან მხოლოდ ერთი, ოქუმის სკოლა ყოფილა სწავლის 2-კლასიანი კურსით, დანარჩენი – 1-კლასიანი დაწყებითი სწავლების კურსით.

სკოლების გახსნაზე უარყოფითი გავლენა მოახდინა რუსეთ-თურქეთის 1877-78 წწ. ომმა. ამ ომის დროს ბევრი ეკლესია და სკოლა განადგურდა თურქების მიერ. ამის შემდეგ მოსახლეობის დამოკიდებულება სკოლების გახსნისადმი შეიცვალა – ნაწილი ეჭვითა და უნდობლობით უყურებდა ამ საქმეს, რაც იმიტომ იყო გამოწვეული, რომ მოსახლეობის დიდი ნაწილი მაშპადიანობას მისდევდა, ძლიერი იყო მოღლები პრობაგანდისტული გავლენა. ამავ დროს, არ იყვნენ აფხაზი მასწავლებლები. ამის საილუსტრაციოდ გამოდგება შემდეგი: „ქრისტიანობის აღმდგენელმა საზოგადოებამ მოქმედი ააშენა თავისი სახსრებით სკოლა, რომელიც 1871 წელს უნდა გახსნილიყო, მაგრამ მოსახლეობამ უარი თქვა სკოლის გახსნაზე. მოქმედი მაშპადიანობის მიმდევარი მოსახლეობა უფრო ძლიერი იყო, ვიდრე მართლმადიდებლური რელიგიისა, გამარჯვება სკოლის გახსნის თაობაზე მათ დარჩათ. სკოლა მოქმედი დიდი დავიანებით გაიხსნა“ (ა.პ. დედოქო, „აფხაზეთის რევოლუციამდელი სკოლის ისტორიები“, სოხუმი, 1956 წ., გვ. 43,91).

1885 წელს ქრისტიანობის აღმდგენელმა საზოგადოებამ შეწყვიტა მუშაობა სკოლების მართვის მხრივ და ეს საქმე სასულიერო უწყებას გადასცა, რომელმაც დაიწყო კიდეც აფხაზეთში საეკლესიო-სამრევლო სკოლების გახსნა.

სახალხო განათლების სამინისტროს სისტემაში, 1885 წლისათვის, ირიცხებოდა ორი სკოლა – სოხუმში დაწყებითი 2-კლასიანი მთიულთა სკოლა და ოჩამჩირეში – 1-კლასიანი დაწყებითი სასწავლებელი. ორივე სკოლაში 212 ბავშვი სწავლობდა.

1886 წელს, გუდაუთის რაიონის სოფელ მწარაში, გაიხსნა 1-კლასიანი დაწყებითი სასწავლებელი, 1890 წელს კი – სამი 1-კლასიანი დაწყებითი სასწავლებელი სოხუმის რაიონის სოფლებში.

1890-1895 წლებში, სამინისტროს ხაზით, გაიხსნა 7 ერთკლასიანი დაწყებითი სკოლა. მათ შორის დაბა გუდაუთაში – 1 ხოლო 6 დანარჩენი – სოხუმის რაიონის სოფლებში. მომდევნო ხუთი წლის განმავლობაში გახსნეს 24 დაწყებითი სასწავლებელი, აქედან ერთი 1-კლასიანი სასწავლებელი – სოფელ ლიხნში.

ამრიგად, 1900 წლისათვის აფხაზეთში სულ 33 დაწყებითი სასწავლებელი ფუნქციონირებდა, მათ შორის 5 – 2-კლასიანი სწავლის კურსით. 33-ვე სასწავლებელში 1356 მოსწავლე სწავლობდა, მათ შორის 109 ვაჟი და 246 გოგონა.

სკოლების რაოდენობის სწრაფი ზრდა შეიმჩნეა XIX საუკუნის ოთხმოციანი წლებიდან. მათი ზრდის მთავარი მიზეზი იყო საგნობრივი რეფორმები და კაპიტალიზმის ზრდა რუსეთის იმპერიაში, რაც მოითხოვდა წერა-კითხვის მცოდნე მუშებს სახალხო მეურნეობაში. ამიტომაც ამ პერიოდიდან მჭირი ყურადღება ექცევა 2-კლასიანი დაწყებითი სასწავლებლების გახსნას.

1905-1910 წლებში ახალი ერთკლასიანი დაწყებითი სასწავლებელი გაიხსნა, 6 ერთკლასიანი სასწავლებელი ორკლასიან დაწყებით სასწავლებლად გადაკეთდა (ტამიშის, ჯირჩხის, აკვასკის, ათუბუჯის, ბედიისა და ჭლოუს).

მომდევნო 1910-1917 წლებში კიდეც 18 დაწყებითი სასწავლებელი გაუხსნიათ, სულ სამინისტრო სკოლების რაოდენობამ 79 სასწავლებელი შეადგინა, მათ შორის 8 ქალთა დაწყებითი სასწავლებელი იყო. იქ, სადაც ქალთა სასწავლებლები არ იყო, გოგონები ვაჟებთან ერთად სწავლობდნენ. საერთოდ ქალებისა და ვაჟების ერთად სწავლა არ იყო აკრძალული.

არსებული 79 სასწავლებლიდან 23 იყო სწავლის 2-კლასიანი კურსით. აქედან ერთი 2-კლასიანი ქალთა სასწავლებელი იყო დაბა გალში. დანარჩენი 56 სასწავლებელი – ერთკლასიანი სწავლის კურსით, მათ შორის 7 იყო ქალთა.

სამინისტროს 79 დაწყებით სასწავლებელში მოსწავლეთა რიცხვი, 1917 წელს, 3407-ს შეადგენდა, მათ შორის ვაჟები – 2745, გოგონები – 662.

XIX საუკუნის ოთხმოციანი წლები აღსანიშნავია სასულიერო უწყების სკოლების რიცხობრივად სწრაფი ზრდით. 1914 წლისათვის მათი რიცხვი 74 ერთულს შეადგენდა, მოსწავლეთა რაოდენობა – 3443-ს.

გარდა სამინისტროს დაწყებითი სასწავლებლებისა სოხუმში მუშაობდა ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების სასწავლებელი, აგრეთვე სომხური და ბერძნული საქველმოქმედო საზოგადოების 2-კლასიანი სასწავლებელი.

1894 წლიდან სოხუმში არსებობდა კერძო პირთა 9 მესამე თანრიგის დაწყებითი სასწავლებელი, სადაც სწავლის ხანგრძლივობა სხვადასხვა იყო.

1914 წლისათვის ყველა უწყების სკოლების რაოდენობამ 148 შეადგინა, მოსწავლეთა რაოდენობამ კი – 7885.

1917 წლის ივნისში აფხაზეთში არსებული ყველა უწყების სასწავლებელი გაერთიანდა სახალხო განათლების სამინისტროს მმართველობაში.

1921 წლისათვის სკოლების ქსელი, ფაქტობრივად, იგივე რჩება. ამ დროისათვის აფხაზეთში 146 სკოლა იყო. მათ შორის – 141 დაწყებითი, 5 საშუალო, მოსწავლეთა რაოდენობა შეადგენდა 10468 ბავშვს, აქედან 8982 სწავლობდა დაწყებით სკოლებში, 1486 – საშუალო სკოლებში.

1915 წელს, სოხუმში, სამასწავლებლო სემინარია გაიხსნა, გუდაუთასა და გალში – მასწავლებლთა დაწყებითი სკოლები. ორი გიმნაზია გაიხსნა სოხუმში და ოჩამჩირეში. 1911 წლის 25 ივნისს სოხუმის საქალაქო სასწავლებლთან გახსნეს პედაგოგიური კურსები, სადაც ყოველ წელს 10-12 მასწავლებელი ამზადდნენ (გ. ნარსია, „სახალხო განათლება აფხაზეთში“, სოხუმი, 1961 წ., გვ. 11,12,13).

მე-19 საუკუნის სამოციან წლებში აფხაზეთში სწავლების ენად მოსწავლეთა მშობლიური ენა გამოიყენებოდა ოქუმისა და დიხაზურგის სკოლებში. იქ, სადაც მღველმასწავლებლებმა არ იცოდნენ რუსული ენა, წერა-კითხვის სწავლება მიმდინარეობდა ქართულ ენაზე, აფხაზურ სკოლებში კი – აფხაზურ ენაზე.

ამავე პერიოდში, ქრისტიანობის აღმდგენელმა საზოგადოებამ ისეთი სასწავლო გეგმები შეიმუშავა, რომელთაც სწავლების ენად რუსული ენა გამოცხადდა. ამის შემდეგ მოსწავლეთა მშობლიური ენა გამოიყენებოდა, როგორც დამხმარე საშუალება სწავლებაში და ისიც არა ყველგან. სახალხო სკოლაში წმინდა რუსული ხასიათი მიიღო. სკოლების ინსპექტორ-რევიზორები ყოველგვარ ღონისძიებას ხმარობდნენ, რომ ქართული ენის სწავლება სრულიად განედევნათ სკოლებიდან.

ცარიზმის მოხელეების ასეთი ანტიეროვნულ ზრახვებს წინ აღუდგნენ გალის რაიონის სკოლების მონიწივე მასწავლებლები, მშობლები. ისინი მოითხოვდნენ, რუსულთან ერთად ქართული ენის სწავლებასაც. 60-იან წლებში გარკვეულ დათობაზე წავიდნენ და ნება დართეს, რომ სწავლების პირველ წელს ეროვნებთა უმცირესობების სკოლებში, საღვთო სჯული და სხვა საგნებზე ქართულ ენაზე ესწავლებინათ და საერთოდ მშობლიური ენა გამოეყენებინათ სწავლების საშუალებად.

1874 წლიდან მდგომარეობა, სწავლების ენის მხრივ, მკვეთრად შეიცვალა როგორც აფხაზეთში, ასევე საქართველოს დანარჩენ სკოლებში – სწავლება გადავიდა რუსულ ენაზე.

საქართველოსა და მთელი კავკასიის მხარეში, 21 წლის განმავლობაში (1878-1899 წწ.), სახალხო განათლების საქმეს ხელმძღვანელობდა კ. იანოვიტი, რომელიც დიდმკვრივად ეწეოდა ქართული ენის განხრავების საქმეს, რუსული ენის განხრავების საქმეს. ამას წინ აღუდგნენ მასწავლებლები. 1880 წლის აგვისტოში შედგა ქუთაისის გუბერნიის მასწავლებლთა ყრილობა, რომელმაც დაადგინა – რუსული ენა ქართულ სკოლებში ისწავლებოდეს, რო-

გორც საგანი და ისიც მე-3 წლიდან. ამით განწყენებული იანოვიტი უხეშად ერეოდა სკოლების საქმიანობაში, ზოგჯერ შეურაცხყოფასაც არ ერიდებოდა, სასწავლო გეგმების მანიპულაციები ეძებდა გამოსავალს თავისი ზრახვების განსახორციელებლად.

ქართული სკოლის მოსწავლეთა ქართველების დაქსაქსულად წარმოდგენის მიზნით ყოველგვარ ხერხს მიმართავდნენ. სკოლების მამინდელი მესვეურნი მოსწავლეთა ეროვნებად უწოდდნენ იმ კუთხის სახელს, საიდანაც იყვნენ. ამ მხრივ ანტიქართულ მუშაობას ეწეოდნენ სამეგრელოს რაიონებში, კერძოდ სამურზაყანოში. რუსი მოხელეების მცდელობას, ქართული ენა შეეცვალათ მეგრულით სამეგრელოში უარყოფითად შეზღუდნენ როგორც ფართო მასები, ასევე მასწავლებლები.

მიუხედავად რეპრესიებისა და მუქარისა მონიწივე მასწავლებლები თავიანთი ინიციატივით ასწავლიდნენ მშობლიურ ენას, პირნათლად ემსახურებოდნენ ქართველი და აფხაზი ხალხების კულტურისა და განათლების საქმეს.

აფხაზეთის სკოლებში მშობლიური ენა არ ყოფილა მიღებული საგნების სწავლების ენად. მხოლოდ 1905-13 წლებში ქართულ და აფხაზურ ენებზე ისწავლებოდა სასწავლო და დამხმარე საგნები. 1913 წლიდან, პირველ ორ წელიწადს, სწავლების ენა მოსწავლეთა მშობლიური ენა იყო, რუსული რჩებოდა როგორც სასწავლო საგანი. მესამე წლიდან ყველა სასწავლო დისციპლინა ისწავლებოდა რუსულ ენაზე. ეს საკითხი განხილულ იქნა სოხუმის ოლქის მასწავლებლთა პირველ ყრილობაზე, რომელიც 1905 წლის დეკემბერში გაიმართა. მეორე ყრილობამაც (1917 წ.) განიხილა სასკოლო მმართველობის საკითხები და შეიქმნა სახალხო სკოლების მმართველობის დროებითი სასკოლო კომიტეტი. ყრილობამ შეიმუშავა მასწავლებლთა პროფესიული კავშირის წესდება და აირჩია კავშირის გამგეობა (ნ. ვეკუა, „სახალხო განათლების დაწყებითი სასწავლებლები რევოლუციამდელ აფხაზეთში“, სოხუმი, 1958 წ., გვ. 151-152). საგანმანათლებლო სისტემაში რუსიფიკატორულ პოლიტიკას წინ აღუდგნენ ჩვენი გამოჩენილი მწერლები, პედაგოგები, საზოგადო მოღვაწეები.

გაზეთი „რასვეტი“, რომელიც პეტერბურგში გამოდიოდა, 1905 წელს დაიბეჭდა იაკობ გოგებაშვილის ვრცელი სტატია, სადაც მოყვანილი იყო მთელი რიგი ფაქტები სკოლებიდან ქართული ენის დევნის შესახებ, განსაკუთრებით დასავლეთ საქართველოში – აფხაზეთში, სამეგრელოსა და სვანეთში. ეს წერილი გადმოიტანა ჟურნალმა „განათლებაში“.

კ. იანოვიტის ანტიპედაგოგიური საქმიანობის შესახებ გაზეთ „დროებაში“ დაიბეჭდა რ. ერისთავისა და ს. მესხის, გაზეთ „ივერიამში“ კი ი. ჭავჭავაძის წერილები.

წერილი, რომელიც გაზეთ „ივერიამში“ (№278, 1900 წ.) დაიბეჭდა, ი. გოგებაშვილი მოუწოდებდა ქართულ საზოგადოებას: „დროა გამოვჩინოვდეთ, უზრუნველყოფას თავი დაავალნიოთ, დროა შევიგნოთ ჩვენი ნიჭიერი პოეტის ვრიგოლ ორბელიანის ლექსის მნიშვნელობა: „რა ენა ნახდეს, ერცა ნახდეს, ჩირქი მოეცხოს ტაძარსა წმინდას“ (ნ. ვეკუა, „სახალხო განათლების დაწყებითი სასწავლებლები რევოლუციამდელ აფხაზეთში“, სოხუმი, 1958 წ., გვ. 67).

ქართველი ეროვნული მოღვაწეები, იცავდნენ რა ქართულ ენას, კულტურას, ამავე დროს, იცავდნენ აფხაზი ხალხის უფლებებს. ქართული ეროვნული განათლებისა და კულტურის განდარჩენის მიზნით, ქართველი ინტელექტუელების თაოსნობით, 1879 წელს, თბილისში დაარსდა „ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოება“. აფხაზი ინტელიგენციის წარმომადგენლებმა კარგად იცოდნენ, თუ რა ნაყოფიერ მუშაობას ეწეოდა ეს საზოგადოება და მათაც 1909 წ. შექმნეს „აფხაზთა შორის ცოდნის გამავრცელებელი საზოგადოება“, ფორმალური და მართლმადიდებელი ქრისტიანობის აღმდგენელი საზოგადოების სკოლების გახსნის პირველ წლებში სახელმძღვანელოები არ იყო. წერა-კითხვას, ლოცვებს, საღვთო სჯულს, ანგარიშს, ხელნაწერებითა და საეკლესიო ნივანებით ასწავლიდნენ.

მე-19 საუკუნის 60-იან წლებში ქართულ ენაში გამოიყენებოდა ი. კერესელის, დ. ფურცელაძის, პ. უმიკაშვილისა და ს. მდინავანის სახელმძღვანელოები. მათ შორის ყურადღებას იმსახურებდა პ. უმიკაშვილის მიერ შედგენილი ანბანი.

საანგარიშობა და პირველი

მე-9 გვერდიდან

ქართულ სახალხო სკოლას, პედაგოგიკას საფუძველი ჩაუყარა იაკობ გოგებაშვილმა. 1865 წლიდან შემოვიდა მის მიერ შედგენილი სახელმძღვანელოები: „ანბანი და პირველი საკითხავი წიგნი“, „Рыцкое число“, შემდეგ: „დედაენა“ (I და II ნაწილი), „ბუნების კარი“ - ეს სახელმძღვანელოები ნაწილობრივ ავსებდა იმ ნაკლოვანებებს, რაც ოფიციალურ პროგრამაში იყო. იაკობ გოგებაშვილის სახელმძღვანელოებში შეტანილი იყო სამხარეთმცოდნეო მასალა, გეოგრაფიული და საბუნებისმეტყველო ხასიათის სტატიები, კარგად შერჩეული ცნობები საქართველოს ისტორიიდან.

იაკობ გოგებაშვილის სახელმძღვანელოები მაღალი ზნეობრიობის და ეროვნული თვითშეგნების სულისკვეთებით ზრდიდა მოსწავლე ახალგაზრდობას, იცავდა ქართულ ენას სკოლაში და ავრცელებდა ქართულ ენის ცოდნას ახალგაზრდობაში. ეს სახელმძღვანელოები დიდი პოპულარობით სარგებლობდა და დიდად აფერხებდა ანტიქართული პოლიტიკის ვატიარებას სკოლაში. აქედან გამომდინარე, კავკასიის სასწავლო აღმშენებლის ცენტრმა, იაკობ გოგებაშვილის სახელმძღვანელოები განედევნა სკოლებიდან. ამის მისაღწევად ყოველნაირ უმსგავსო ხერხსაც არ იშურებდნენ. ქართველი პედაგოგიური საზოგადოება კი თავგამოდებით იცავდა იაკობ გოგებაშვილის სახელმძღვანელოებს.

70-იანი წლებიდან ხმარებაში შემოვიდა რუსული სახალხო სკოლის ფუნქციონირების კ. უშინსკის სახელმძღვანელო „როდნოე სლოვო“, რომელიც დიდაქტიკურად და მეთოდურად გამართულად იყო შედგენილი. მიუხედავად სასკოლო განათლებაში შექმნილი უშინსკის მდგომარეობისა, სახელმძღვანელოებმა მეტ-ნაკლებად გარკვეული როლი შეასრულეს ადგილობრივ ქართველ და აფხაზ მოსწავლეებში - ცოდნის გავრცელებაში, ქართული და მონიწივე რუსული კულტურის შესწავლაში.

XX საუკუნის დასაწყისში სახელმძღვანელოები აფხაზურ ენაზე ითარგმნა. 1906 წელს გამოვიდა „აფხაზური ანბანი“ (ავტორთა კოლექტივი), 1907 წელს - არითმეტიკის ამოცანათა კრებული აფხაზური დასაწყისითი სასწავლებლისათვის (ფ.ხ. ეშბა), 1909 წელს - საკითხავი წიგნი აფხაზური დასაწყისითი სასწავლებლისათვის (ა.მ. ჩუკაბაი, ნ.ს. პატიფაია), 1909 წელს - „აფხაზური ანბანი“ (ა.მ. ჩოჩუა).

მოსწავლეთა მომზადების დრო აფხაზეთის სკოლებში არ იყო დამაკმაყოფილებელი,

რადგანაც სწავლის დაწყების პირველივე დღიდან მცადინეობა მიმდინარეობდა არა მხოლოდ, არამედ რუსულ ენაზე, მოსწავლეები სასწავლო მასალას მექანიკურად იხე-პირებდნენ.

ცნობილი ქართველი ეთნოგრაფი თედო სახოკია, რომელმაც XIX-XX საუკუნეების მიჯნაზე იმოგზაურა აფხაზეთში და თავად იხილა იქ შექმნილი ვითარება, გადმოგვცემს, რომ „სოფლებში რიგან სკოლებს იშვიათად ნახავთ. მთელ სამურზაყანოში სულ ათვან თუ არის სამრევლო სკოლა, რომლებიც, უდღეურებით ძლიერ მიათრევენ თავის გაჯანჯირებულ არსებობას“. იგი ამხელს ცარიზმის რუსიფიკატორულ პოლიტიკას - „ადღეს ბევრ სოფელშია გახსნილი სამრევლო სკოლა, მაგრამ იმ უკუღმართი მიმართულების გამო, საზოგადოდ ჩვენებურ სკოლებში რომაა გაქვევებული (რუსულ ენაზე სწავლება აქვს მხედველობაში), აქაური სკოლები ყველაფერს ემსახურებიან, ყველაფერს აკეთებენ, გარდა მთავარი დანიშნულებისა, ყრმთა გონებრივი და ზეგობრივი განვითარებისა. აქაურ მკვიდრთა არც ამ სკოლათა არსებობა შმატებს რასმდე აღარც უმისობითაც დააკლებათ რამე... განცდით წერს: „აფხაზი ბუნებით ნიჭიერი, მიხევედრილია, მაგრამ ცარიელი ბუნებრივი ნიჭი რას ვახდობა, თუ მხარში ცოტადღუნ სწავლა არ უდგას და არ ეხმარება!... და სწორედ ეს სწავლაა აქეთკენ სანთლითა საქებარი. მე არას მოგახსენებთ ხალხის საერთო განათლების შესახებ, იმ საერთო განათლებისა, რომელიც აქეთკენ არ არსებობს; სავალალო უფრო ის ვახლავთ, რომ ამ ხალხს ინტელიგენციაც არ ჰყავს, ოთხი-ხუთი განათლებული კაციც არ მოეძებვა, რომ ნინამძღვრობას უნევედეს თავის მოძმეთა, მათი ჭირისა და ლხინის გამომხატველი იყოს“ (თ. სახოკია, „მოგზაურობანი“, თბილისი, 1950 წ., გვ. 312).

XIX საუკუნის ბოლოს გამოჩნდნენ აფხაზი ინტელიგენციის პირველი თაობის წარმომადგენლები ს.ტ. ზვანბა, კ.გ. შერვაშიძე, ნ.წ. შაყრილი და დ.ხ. შერვაშიძე. მათ დიდი წვლილი შეიტანეს აფხაზეთის მცენიერების, განათლებისა და კულტურის განვითარებაში.

ამ პერიოდში სამწერლო ასპარეზზე გამოდის დ. ი. გულია, რომელიც საფუძველი ჩაუყარა აფხაზურ მხატვრულ ლიტერატურას, აფხაზურ სალიტერატურო ენას. 1892 წელს მან და კ.დ. მაჭავარიანმა შექმნეს ახალი აფხაზური ანბანი. ასე დაიწყო დ. ი. გულიას მრავალწლიანი პედაგოგიური და საგანმანათლებლო საქმიანობა. ქართულ-აფხაზური ურთიერთობების სამყაროში უდიდესი წვლილი შეიტანა აფხაზეთის უკანასკნელი მთავრის შვილიშვილი შერვაშიძე, ცნობილია

მწერალმა და საზოგადო მოღვაწემ. „ტომით აფხაზი, ეროვნებით ქართველი“ - ასე უწოდებდა იგი თავის თავს. მასში ბუნებრივად იყო შეისინჯილი არაფხაზური და ქართველ მწერლებთან, განსაკუთრებით კი აკაკი წერეთელთან.

გ. შერვაშიძე მამულიშვილური შეგნებით ებრძოდა მეფის ხელისუფლების რეაქციულ გადაწყვეტილებებს საეგზარქოსოდან სოხუმის ეპარქიის გამოყოფის შესახებ. ის ხელს აწერდა აფხაზეთის დეპუტატის მოთხოვნას მეფინასცვალსა და წმინდა სინოდისადმი. „სოხუმის ეპარქია მთელი თავისი წარსულით და აწმყოთი შესისხლბორცებულია საქართველოს ეკლესიასთან. გთხოვთ, არ გაგვითმოდეთ და არ გამოგვყოთ ძველათვე არსებულ ნყობილებიდან, რომელიც შექმნილია საუკუნეების განმავლობაში საქართველოს და აფხაზეთის ისტორიული და კულტურული ცხოვრების მიერ“ (ლ. ჯაფარიძე, „ა. წერეთლისა და გ. შერვაშიძის ურთიერთობები“ - მართლმადიდებლობა აფხაზეთში, თბილისი, 2005 წ., გვ. 172).

შქიდრო ურთიერთობები ჰქონდა აფხაზეთის ინტელიგენციას გამოჩენილ ქართველ მწერლებთან, ეროვნულ განმათავისუფლებელი მოძრაობის ლიდერებთან: ილია ჭავჭავაძესთან, აკაკი წერეთელთან, იაკობ გოგებაშვილთან და სხვებთან. მწიგნობრობის ფაშმა მათ არაერთხელ გამოუხატავთ მხარდაჭერა აფხაზეთისადმი.

აფხაზეთის საზოგადოებრივ ცხოვრებაში დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა ილია ჭავჭავაძის მეშვეობით სოხუმის ინტელიგენციასთან 1903 წელს. თავის ვრცელ სიტყვაში მან მოუწოდა ხალხს განათლების გავრცელების შესახებ; განათლებისა და კულტურის დარგში დიდი წვლილი შეიტანეს აფხაზეთში მცხოვრებმა ქართველი ინტელიგენციის წარმომადგენლებმა: პ. ჭარაიამ, ნ. ჯანაშიამ; ამ პერიოდში მიიღეს განათლება, შემდეგ კი აქტიურ პედაგოგიურ მოღვაწეობას ეწოდნენ: ს. ჭანბა, ა.მ. ჭოჭუა, თ.ხ. ეშბა, დ. ჩხოტუა, ა.ი. ჩუკაბაი, ნ.ს. პატიფაია, გ.წ. დადიანი-ანჩაბაძე და სხვ.

აფხაზეთის განათლების მინისტრი, ცნობილი აფხაზი პოეტი და საზოგადო მოღვაწე ა. ჯონუა ყოველივე ამას ასეთ შეფასებას აძლევს - „ცარიზმის კოლონიური პოლიტიკის მეფობის წლებში, აფხაზეთში მცხოვრები ქართველი და სხვა ეროვნების ინტელიგენციის მონიწივე წარმომადგენლები მრავალგზის ცდილობდნენ, რომ მოენესრიგებინათ, მკვიდრ ნიადაგზე დაეყენებინათ აფხაზი ბავშვების განათლება, სწორედ მათი დამსახურებაა, იმ მიმდე დროში აქაური ბავშვები და

მოზარდები რამდენიმე მაინც რომ ეზიარენ კულტურასა და განათლებას“ (ა. ჯონუა, „სახალხო განათლება“, გვ. 2, 12/VI, 1971 წ.) სწორედ ამ პერიოდში მიიღეს განათლება აფხაზი ინტელიგენციის პირველი თაობის უმეტესმა წარმომადგენლებმა.

ამრიგად, განხილულ პერიოდში, აფხაზეთში ყველა უწყებისა და სისტემის სასწავლო დაწესებულებათა საერთო რიცხვი საგრძნობლად გაიზარდა. მაგრამ ეს არ შეიძლება ჩათვალოს მეფის მთავრობის და მისი ადგილობრივი ორგანოების დამსახურებად, პირიქით, ისინი ყოველნაირად აბრკოლებდნენ განათლების განვითარებას.

XIX საუკუნის ბოლოსა და XX საუკუნის დასაწყისში აქტიურდება საზოგადოებრივი ცხოვრება. სკოლაში შედიოდა მონიწივე იდეები, რომელსაც ითვისებდნენ მასწავლებლები, მოსწავლე ახალგაზრდობა, ეს იდეები აღწევდა ფართო მასშტაბშიც. პროგრესული ძალები აიძულებდნენ ხელისუფლებას, დათმობაზე წასულიყო, გადაეღვა ნაბიჯები სახალხო განათლების განვითარებისათვის.

საზოგადოებაში პროგრესული იდეების დამკვიდრებაში უდიდესი როლი მიუძღვით მონიწივე მასწავლებლებს, რომლებიც თავგამოდებით იბრძოდნენ, სწავლა-აღზრდის საქმე ისე აწეწოთ, რომ ქვეყნისათვის აღეზარდათ ღირსეული ახალი თაობა. ეს მისია სკოლებმა იტვირთეს.

მიუხედავად იმისა, რომ მეფის მთავრობა სკოლების მეშვეობით ახორციელებდა ანტი-ხალხურ სასკოლო პოლიტიკას, მაინც სკოლაშეაქტიურდა მნიშვნელოვანი როლი მოსახლეობაში (ცოდნისა და წერა-კითხვის გავრცელებაში).

წინამდებარე ნერილში შევეცადეთ, არსებული მასალების საფუძველზე, მოკლედ მიმოგვეხილა, თუ რა ვითარებაში ხდებოდა აფხაზეთში განათლების პირველი კერების გაგრძელება. გვეჩვენებინა, რომ მის სათავეებთან იდგნენ ქართული ეკლესიისა და ინტელიგენციის საუკეთესო წარმომადგენლები, რომ ისინი მუდმივ მხარდაჭერასა და თანადგომას პოულობდნენ საქართველოს სხვა კუთხეებში არსებული სასწავლებლებიდან და სასულიერო ცენტრებიდან. ერთობლივი ძალისხმევით მათ საძირკველი ჩაუყარეს შენობას, რომელზეც აფხაზეთში მომავლის სკოლა აშენდა. მის წიაღში მიიღო სწავლა-განათლება აფხაზეთის ინტელიგენციის პირველმა თაობამ, რომელსაც კარგად ესმოდა, რომ განათლების განვითარება ბევრად განსაზღვრავს ქვეყნის მომავალს, რომ იგი ყოველთვის არის ბიძგი პროგრესისკენ.

ინფორმაცია

მოსწავლეთა ინფორმირების საუკეთესო საშუალება

ნატო საქართველოში ყველაზე პოპულარული სიტყვა იყო 90-იანი წლების დასაწყისში, მაშინ, როცა ინფორმაცია ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის ახალი ტალღა, როცა ასობით თაბახი იფსებოდა ჩვენი ხელმოწერებით, რათა დაგვეხმარებოდნენ საერთაშორისო ორგანიზაციები საბჭოთა საოკუპაციო ჯარების ნატოს ჯარებით ჩანაცვლებაში. მას შემდეგ 20 წელზე მეტი გავიდა. ნატო კვლავ აქტიუ-ლურია ჩვენს ქვეყანაში, თუმცა, მაშინდელისგან განსხვავებით, ახლა ბევრად მეტი ვიცით მის შესახებ, რაც საქართველოში ნატოს საინფორმაციო ცენტრის გახსნამაც განაპირობა. ცენტრის მთავარი მიმართულება ჩრდილო-ატლანტიკური ალიანსის შესახებ ინფორმაციის გავრცელებაა. ამისათვის ერთ-ერთ ეფექტურ გზად ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლებში და უმაღლეს სასწავლებლებში ნატოს საინფორმაციო კუთხეების გახსნა მიიჩნიეს. 14 აპრილს ასეთი კუთხე ილია ვეკუას სახელობის ფიზიკა-მათემატიკურ სკოლაშიც გაიხსნა. ცერემონიალი საკმაოდ წარმომადგენლობითი იყო - სტუმრები საქართველოს განათლების სამინისტროდან, პარლამენტისა და ქალაქის მთავრობის, საერთაშორისო ორგანიზაციებისა და არასამთავრობო ორგანიზაციების წარმომადგენლები.

პროექტის პრეზენტაციას სკოლის დირექტორი ალუდა გოგლინი-



ძე გაუძღვა. მან საინფორმაციო კუთხის მნიშვნელობაზე, მოსწავლეების პროექტში ჩართულობის აუცილებლობაზე ისაუბრა და აღნიშნა „ჩვენი ამოცანაა, რაც შეიძლება მეტად ხელმისაწვდომი გავხადოთ ინფორმაცია, ზოგადად, ევრო-ატლანტიკური ალიანსის და იმ მიმართულებების შესახებ, რომელსაც ეს ორგანიზაცია ემსახურება. მოსწავლეებში დიდია ინტერესი, თუმცა ჩვენ მათ არასოდეს არ ვავალებთ, მხოლოდ ვთავაზობთ და ვუქმნით პირობებს, მათი ინტერესების დასაკმაყოფილებლად. ასეა ამ შემთხვევაშიც. ოთახი, სადაც განთავსდება ნატოს საინფორმაციო კუთხე, აქამდეც „სამოსწავლებლო“ იყო (ასე ვუწოდებთ ჩვენ მას). ახლა ახა-

ლი მიმართულება დაემატა და იმედი მაქვს, ჩვენი მოსწავლეები დაინტერესდებიან ამ სახაზით.“

ქალბატონი ეკა ბიბილაშვილი პროექტის ორგანიზატორია. ის ამბობს, რომ „დაინტერესება ამ მიმართულებით არის უფროსკლასელებში. 42-ე სკოლიდან 32 ბავშვი გაერთიანდა შესაბამის კლუბში, ნატოს საინფორმაციო ცენტრმა საკმაოდ მრავალფეროვანი ლიტერატურა მოიტანა სკოლაში. მოსწავლეები გაეცნობიან მას, თავად არჩევენ მათთვის საინტერესო მიმართულებებს, გაუჩნდებათ მოსაზრებები, იდეები, რომელთა განხორციელებაში მათ მე უნდა დავეხმარო“.

გიორგი კეპულაძე, ნატოს საინფორმაციო ცენტრის დირექტორის



მოადგილე: „ჩვენი მოვალეობაა ნატოს შესახებ ინფორმაციის გავრცელება, რაც შეიძლება ფართო მასშტაბით. ეს არის ბეჭდური ინფორმაცია, სარეკლამო ხასიათის ფურცლები, თამაშებიც კი, სუვენირები და ა.შ. მთავარი ინტერესია რაც შეიძლება მეტმა ადამიანმა ნახოს ყველაფერი ეს. ამის ერთ-ერთი საუკეთესო საშუალება კი მსგავსი საინფორმაციო კუთხეების მოწყობაა სკოლებსა თუ უმაღლეს სასწავლებლებში. საქართველოს მასშტაბით 10-ზე მეტი უმაღლეს სასწავლებელშია ასეთი კუთხე - ქუთაისში, ბათუმში, თბილისის რამდენიმე ნაყვერს უნივერსიტეტში, მალე გაიხსნება ზუგდიდში. თბილისში წელს დაიწყო სკო-

ლებში არსებული საინფორმაციო კუთხეების განახლება, 42-ე სკოლა რიგით მესამეა, რომელიც უახლესი ლიტერატურით შეივსო, რაც ხელმისაწვდომი იქნება თითოეული მოსწავლისა თუ პედაგოგისათვის. ჩვენი მოხალისე-ოპერატორი 100-მდე ახალგაზრდა (მოსწავლეები და სტუდენტები) სისტემატურად თანამშრომლობს ჩვენს ცენტრთან, მათი მეშვეობით ვიგებთ, თუ რა მდგომარეობაა ადგილებზე, როგორ მუშაობენ ჩვენ მიერ შექმნილი საინფორმაციო კუთხეები, რა სახის ლიტერატურა, კონსულტაცია ან დახმარება სჭირდებათ. ნატო არ არის ერთ ადგილზე გაჩერებული ორგანიზაცია, ამიტომ ინფორმაციის სწორი განახლებაა საჭირო. აქედან გამომდინარე მუდმივი კონტაქტი ამ სასწავლო დაწესებულებებთან აუცილებელია.“

ნატოს საინფორმაციო კუთხის პრეზენტაციას დაესწრო ბრიტანეთის თავდაცვის ატაშე საქართველოში ნიკ რიდაუტი. მისი გამოსვლა ინტერესით მოისმინეს სტუმრებმა, განსაკუთრებით მოსწავლეებმა, რადგან მან არაერთი საგულისხმო პირობა დაასახელა რატომაც ისწავფის საქართველო ჩრდილო-ატლანტიკურ ალიანსში გასწავერინებლად.

ანა ფირცხალაიშვილი

სკოლის დირექტორი, მასწავლებელი, მოსწავლე...

საგარეჯოს რაიონში, აზერბაიჯანელებით კომპაქტურად დასახლებულ სოფლებში: ლამბალოში, იორმულანლოში, დუზაგრამასა და კაზლარში ქართულ ენაზე საუბარი და წერა-კითხვა ყოველთვის ჭირდა. ეს განსაკუთრებით იგრძნობოდა სამხედრო კომისარიატისა და წვევამდებების ურთიერთობაში. იქაური მოსახლეობის თხოვნას, 2000-2001 სასწავლო წლისათვის ლამბალოს საშუალო სკოლაში გახსნილიყო ქართულ ენაზე სწავლების პირველი კლასი - მხარი დაუჭირეს: რაიონის ყოფილმა გამგებელმა **თენგიზ ოქროცვარიძემ**, რაიონის განათლების განყოფილების ყოფილმა გამგემ **თამარ საგინაშვილმა** და ლამბალოს სკოლაში პირველი ქართველი მასწავლებელიც გაიგზავნა - ბადაიურელი **ირმა ჭიკაძე**.

ამ სიახლეს გამოეხმაურა გაზეთები: „საქართველოს რესპუბლიკა“ („მენ გურჯუ დილინი სევირაბ - მე მიყვარს ქართული ენა“, №92, 19 აპრილი, 2001 წ.) და გაზეთი „ნერგი“ („ქართულ „დედაენას“ აზერბაიჯანელებიც სწავლობენ“, მარტი, 2001 წ.) ირმა ჭიკაძემ პატარა აზერბაიჯანელ ბავშვებს იაკობის „დედაენით“ დაანწყებინა სწავლა. მშობელთა თხოვნით, ქართულ ენაზე სწავლების პირველი კლასები სხვა სოფლების სკოლებშიც გაიხსნა. ჩვენი მოძემ ერთ საქართველოში სახელმწიფო ენას დიდ პატივს სცემს. გულითადი დამოკიდებულება აქვთ ქართველებთან. „ჩვენ, ორი ეროვნების ხალხი, ყოველთვის კეთილგანწყობილი ვიყავით და ვართ ერთმანეთის მიმართ. ჩვენ სომ ერთი ქვეყნის მოქალაქეები ვართ. ქართული ენის ცოდნით ჩვენს შვილებს საქართველოში ცხოვრება გაუადვილებათ“ - ამბობენ აზერბაიჯანელები.

წლეულს ლამბალოს საჯარო სკოლაში 857 მოსწავლე სწავლობს, მათ შორის ქართულ ენაზე სწავლა-განათლებას 61 მოზარდი იღებს. საგანმანათლებლო პროცესს 63 მასწავლებელი ემსახურება, მათგან 15 ქართველია.

მიუხედავად იმისა, რომ სკოლის შენობა ავარიულია და მესამე წელიწადია მცადანებობს სოფლის დაქირავებულ კერძო ბინებში მიმდინარეობს, აქ წუთითაც არ შეწყვეტილა სასწავლო პროცესი, უფრო მეტიც, პედკოლექტივი ახალი პროფესიული სტანდარტებით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს პასუხობს.

ამ სკოლას შემოქმედებითი ნიჭით დაჯილდოებული ბევრი პედაგოგი ჰყავს: რამდენიმე წინის ავტორია, რამდენიმეს სამეცნიერო ხარისხი აქვს... ძლიერი პედკოლექტივი მოსწავლეებშიც ნიჭიერების დანახვას ცდილობს. მათი აღსაზრდელები ყოველწლიურად მონაწილეობენ ოლიმპიადებსა და სასწავლო-შემოქმედებით კონფერენციებში. წლეულსაც 64-ე რესპუბლიკურ კონფერენციაზე გაიგზავნა **შალალა ნასიბოვასა და ინთიკამ შუსეინოვის** თემები.

ამ შეხმატკბობებულ, შესანიშნავ კოლექტივს ოცი წელია ხელმძღვანელობს ბატონი **ალბალი ხეირზაბაძე**. იგი ბაქოს უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულია, სპეციალობით ქიმიკოსი, ჰყავს მეუღლე, ქალბატონი **სარა ოჯახვერდიევა**, რომელიც ასევე ქიმიკოსია და ამავე სკოლაში ასწავლის. მათ ლამაზ ოჯახში შვილები და შვილიშვილები იზრდებიან. თვით ბატონი ალბალი ორგანიზატორული ნიჭით დაჯილდოებული კარგი ხელმძღვანელია.

იგი აზერბაიჯანულ ენაზე წერს ლექსებს, ქართულად არაჩვეულებრივად საუბრობს. მის პოეზიას თარგმნის ამავე სკოლის მასწავლებელი **ნინო ნანუაშვილი**:



„გთხოვ, მომისმინე, შენ, ექიმო, გთხოვ მომისმინე: დარდი ბევრი მაქვს, ნამალი კი მაქვს მხოლოდ ერთი, უპირო კაცთან არასოდეს არა მაქვს საქმე, მართალ კაცთან კი მეც მართალი მინდა რომ ვიყო!“

მისი ლექსებიდან ჩანს, როგორი ღვთის მორწმუნეა ავტორი, როგორ ეძებს ყველგან სილამაზეს, უყვარს კეთილი ადამიანები, უკვირს და სწამს ბუნების ქმნილი სასწაულების, ეთაყვანება მშობელ დედას, მის დაღლილ მკლავებს:

„სამოთხის გული დედაჩემის მკლავებში ვნახე, მეცნიერების საიდუმლო - ფუტკარში, ქსელზე, ლამაზ ყვავილზე - სურნელება და ფერთა ფონი, მაგრამ აქლემში დავინახე ბოლმა და შფოთი...“

უკვე მეხუთე წელიწადია ნინო ნანუაშვილი ლამბალოს საჯარო სკოლის ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებელია. იგი თსუ-ს ფილოლოგიის ფაკულტეტის კურსდამთავრებულია. მისი ლექსები დიდი ხანია იბეჭდება რაიონულ თუ რესპუბლიკურ პრესაში. პირველი პოეტური კრებული 2002 წელს გამოსცა. წინასიტყვაობაში აწ განსვენებული ბატონი ზაურ მეძველია ასე გვაცნობს ავტორს: „ამ წინის ავტორი ფილოლოგი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის IV კურსის სტუდენტია... აქაც გონისა და გრძობის საუფლოს ნარჩინებულია“. გარეგანი ქალიშვილის ლექსები შესულია 2002-2003 წლებში გამოცემულ ანთოლოგიაში „ლექსო, ზიარო სულისა“, მისი თარგმანები შესულია მიკოლა ბაჟანის, იულიუმ სლოვაცკის, ალ. პუშკინის საიუბილეო კრებულებში.

2006 წელს საქართველოს იაკობ გოგებაშვილის სახელობის პედაგოგთა კავშირის გამგეობამ ნინო ნანუაშვილს გადასცა საკუთარი მოთხრობებისა და ლექსებისათვის საპატიო სიგელი და ი. გოგებაშვილის საიუბილეო მედალი კონკურსში „შემოქმედი პედაგოგი“ გამარჯვებისათვის.

ნინოს მეორე პოეტური კრებული 2007 წელს გამოიცა, სახელწოდებით „შენ“. წინათქმაში რატი ამალალოელი წერს: „...ნინომ თავისი ცხოვრება სრული შეგნებით ლიტერატურას დაუკავშირა, შემთხვევითი არც ის არის, რომ თავისი ქალაქიდან არცთუ ისე ახლოს მდებარე სოფელში, მომავალი საქარ-



თველოს სრულფასოვანი მოქალაქეობისათვის, ეთნიკურად აზერბაიჯანელ ბავშვებს სკოლაში ქართულ ენასა და ლიტერატურას ასწავლის“.

ნინო არაჩვეულებრივი მასწავლებელია. სულ ახლის ძიებაშია, მისი გაკვეთილები ერთმანეთს არ ჰგავს. ყველა მოზარდში შესაძლებლობის მაქსიმუმს ეძებს და ზრუნავს მათთვის ცხოვრების გზის გასაკვალად, განსაკუთრებულად ნიჭიერი მოსწავლეების წარმოჩენაზე ფიქრობს.

პატარა აზერბაიჯანელებიც ხშირად უძღვნიან ქართულ ენაზე დაწერილ ლექსებს. აი, რას წერს მოსწავლე **გულნარა ოჯახვერდიევა**:

გულნარა მქვია, პატარა ვარ, დინჯი, ჭკვიანი, ნინომ მასწავლა ქართველების ენა მზიანი ჩემთვის ის არის სამშობლოზე უფრო ძვირფასი და დედასავით მოამაგე - მასწავლებელი! ტანით პატარა, მაგრამ გულით მთავი დიდა, მისი სიტყვები მეგობრობის წმინდა ხილია.

გულნარას მსგავსად უკვე ქართულად წერენ **ნაზირ ჰასანოვი, დილგამ იაკუბოვი და ინთიკამ შუსეინოვი**.

სულ ახლახანს ლამბალოს საჯარო სკოლაში ჩატარდა ღონისძიება „ჩვენი შემოქმედება“. ნაიკითხეს ინთიკამისა და მისი თანაკლასელის, **მუსა საფაროვის** თემები: „ჩემი თვალით დანახული რუსული აგრესია“. აი, რას წერს VIII-კლასელი ინთიკამი: „მე საქართველომ გამზარდა და ვალს მხოლოდ მას გადავუხდი...მე ჩემი სამშობლოსთვის ვცოცხლობ.“

ასეთ მაღალ დონეზე საქართველოს სახელმწიფო ენის სწავლება ლამბალოს საჯარო სკოლაში. პედაგოგები: **ნელი ჯავახიშვილი, ნონა ტიგინაშვილი, მედეა გოცირიძე** ძალასა და ენერჯიას არ ზოგავენ პატარა აზერბაიჯანელების მამულიშვილებად აღზრდისათვის. მათ მიერ ხწულში ჩაყრილი მარცვალი უთუოდ კარგ ნერგად იხარებს.

ვულნარა თვითნებ მათ ქართული ენის დღეს და ვუსურვებთ ყოველთვის თავიანთი საქმეებით ყოფილიყვნენ ორი მოძემე ერის საიმედო და სასახლო ადამიანები.

ლელია არჩვაშვილი

სისხლით დანერგილი ისტორიის ნაკვალევზე

აბაშის ცენტრთან ახლოს დგას ნოლოხაშის საჯარო საბაზო სკოლის (დირექტორი **ლელია ტორონჯაძე**) ორსართულიანი კოშკი შენობა, სადაც მოსწავლეთა სწავლა-აღზრდის საქმეს ემსახურებიან პედაგოგები, რომლებიც ფლობენ სწავლების თანამედროვე მეთოდებსა და ტექნოლოგიებს.

სკოლას ჰყავს პრეზიდენტის სტიპენდიატი მასწავლებელი. ამავე სკოლის კურსდამთავრებულია სატელევიზიო შოუ „ყველაზე ჭკვიანი“ გამარჯვებული. ამ პატარა სკოლაში დიდი საქმე კეთდება. მოსწავლეთა ინიციატივითა და პედაგოგთა დახმარებით საინტერესო ღონისძიებები ტარდება სკოლაში. ამჯერად მოსწავლეები გულდასმით მოემზადნენ 9 აპრილისათვის. 21 წელია ჩადგა ჩვენსა და იმ 9 აპრილს შორის, რომელმაც ქართველ ხალხს სიმართლის, უკვდავების რწმენა განუწყვიტა. ამ ღია ჭრილობას მალამოდ ეძება იგივე 9 აპრილი, რომელიც საქართველოს დამოუკიდებლობის აღდგენის დღედ გამოცხადდა.

არც ისე მზიანი დილა გათენდა 9 აპრილს, ალბათ ბუნებაც გრძნობს იმ ტრაგედიას, რაც 21 წლის წინათ დატრიალდა საქართველოში. დილის 10 საათზე მიკროავტობუსი მოადგა სკოლის ჭიშკარს. მოსწავლეთა, პედაგოგთა და მშობელთა დელეგაცია შეიკრიბა, რათა პატივი მიეცოთ 9 აპრილს ტრაგიკულად დაღუპული 22 წლის მარტვილელ **აზა ადამიასთვის**. ხალხმრავლობა იყო მარტვილის



ცენტრში. აზა ადამიას სახელობის მარტვილის II საჯარო სკოლაში გაიხსნა აზა ადამიას მემორიალი. ამის შემდეგ დელეგაციამ ყვავილების გვირგვინით შეამკო მისი საფლავი. სიტყვით გამოვიდა VII-კლასელი **ცოტნე გაბევიძე**: „...ჩვენ ვდგავართ 9 აპრილს ტრაგიკულად დაღუპული გმირის, აზა ადამიას საფლავთან. თავყვანს ვცემთ, პატივს მივაგებთ და ქედს ვიხრით მისი ხსოვნის წინაშე. მის ნილ ვეფერებით აზა ადამიას გამზრდელ დედას. ჩვენი აქ მოსვლა ერთგვარი ფიცია იმისა, რომ სამშობლოს თუ დასჭირდა, ჩვენს მზად ვართ იგივე გავიმეოროთ. ხმლიანმა მტერმა ვერ დაგ-



ვათობინა, ვერ წავგართვა ჩვენი მიწა-წყალი, ხმლიან მტერს გავუძელით, გადავრჩით, ქვეყანა და სახელი შევინახეთ. უნდა ვიართოთ წინ, უნდა გავაგრძელოთ 9 აპრილს დაღვრილი სისხლით დანერგილი ჩვენი ისტორია.“

მოსწავლეთა მიერ შესრულდა საგალობელი, რომლის ფონზე ლექსები წაიკითხეს მოსწავლეებმა: **ანა ჩიქოვანმა, ომარ ცომაიამ, თორნიკე გაბევიძემ, უმზირა და ნათია პაჭკორიებმა, ნუგზარ ჩოჩიამ**. შთამბეჭდავი იყო ომარ ცომაიას მიერ წაკითხული ლექსი: „...რუსთაველზე წმინდა ნინოს და მაცხოვრის ხატთან, რუსთაველზე მლოცველების და სანთლების ზღვასთან, მოლა-ლატის, კაცის მკვლელის, სატანების ფერხითი, ჩხრიალებდა, ჩხრიალებდა 30 ვერცხლი... 30 ნაძირალა, შარავაზე გდია. საქართველოს მოლა-ლატის სამჯერ 30 ტყვია...“

დასასრულს, მოსწავლეთა მიერ შესრულდა საგალობელი „ქრისტე აღსდგა“. აზა ადამიას დედამ მადლობა გადაუხადა მოსწავლეებს და მოუთხრო მათ საინტერესო ეპიზოდები აზას ბავშვობიდან. შემდეგ მოსწავლეები ესტუმრნენ მარტვილის უძველეს მონასტერს და პარაკლისი გადაიხადეს 9 აპრილს დაღუპულთა სულის მოსახსენიებლად.

ჟულიეტა ამისიანი
ქართული ენისა და
ლიტერატურის მასწავლებელი

ნანა გვალია
V კლასის დამრიგებელი

სააღდგომო გამოფენა

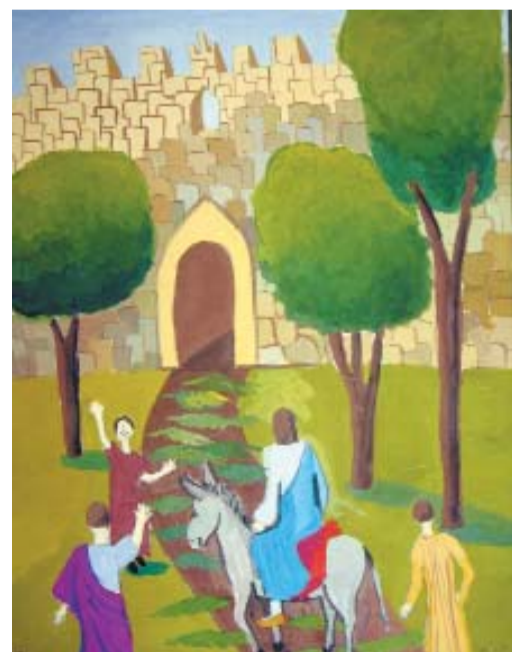
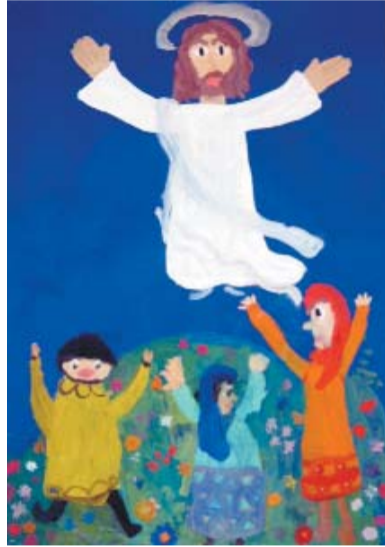
თბილისის ელენე ახვლედიანის სახელობის ბავშვთა სურათების გალერეაში, 10 აპრილს, სააღდგომო გამოფენა გაიხსნა, რომელსაც გალერეა 1978 წლიდან მასპინძლობს. ამჟამად წარმოდგენილი იყო 410 ბავშვის 500-მდე ნამუშევარი. კერძოდ, გამოფენაში მონაწილეობდნენ: ელენე ახვლედიანის სახელობის ბავშვთა სურათების გალერეის სტუდია – „თავისუფალი ხატვის ჯგუფები“, თბილისის 143-ე საჯარო სკოლა, მე-18 სამხატვრო სტუდია, 23-ე საჯარო სკოლის სამხატვრო სტუდია „მარჯი“, თბილისის პირველი საჯარო სკოლა (პედაგოგი მერი ბეჟანიშვილი), პირველი ექსპერიმენტული სკოლა (პედაგო-

გი უზანგი ლონდარიძე), კერძო სკოლა „ივერიაში“ არსებული ხატვის სტუდია (პედაგოგი ნინო ლლონტი), სტუდია „საჩინო“ (პედაგოგი მატრონა ტატიშვილი). სააღდგომო გამოფენა, გასულ წლებთან შედარებით, ორიგინალური და მრავალფეროვანი ნამუშევრებით გამოირჩეოდა: კერძოდ სკოლა „ოლიმპის“ მოსწავლეებმა თეკაზე შესრულებული საინტერესო ნამუშევრები წარმოადგინეს; მცხეთის რაიონის სოფელ ძალისის საჯარო სკოლის (პედაგოგი ნანა ბზარაშვილი) მოსწავლეებმა დამთვალიერებელი ბისერებით მორთული სააღდგომო კვერცხებით აღაფრთოვანეს; საინტერესო იყო საგარე-

ჯოს რაიონის მოსწავლეთა ნამუშევრები. ექსპოზიციას უამრავი დამთვალიერებელი ეწვია, ინტერესიდან გამომდინარე, გამოფენა 25 აპრილამდე გაგრძელდება და ნებისმიერ მსურველს უმასპინძლებს. მარინა თაბორიძე, ბავშვთა სურათების გალერეის საგანმანათლებლო შემეცნებითი განყოფილების უფროსი: „სააღდგომო გამოფენას ჩვენი გალერეა დიდი ხანია მასპინძლობს. ამ დღისთვის ბავშვები განსაკუთრებული ხალისითა და მონდობით ემზადებიან. ხატვის პროცესში ისინი კითხულობენ და ეცნობიან რელიგიურ საკითხებს, სწავლობენ ხატვის პრინციპებს, დადიან ტაძრებში და თავიანთი

ფანტაზიით ქმნიან ნახატებს. გალერეაში გამართული ყველა გამოფენა, ტრადიციულად, საგანმანათლებლო ხასიათს ატარებს. დიდი სურვილი გვაქვს, რომ ის უფრო მასშტაბური გახდეს და აქტიურად ჩაერთონ საქართველოს რაიონის სკოლებიც. სააღდგომო გამოფენა ტრადიციულად საქართველოს კათალიკოს პატრიარქს, ილია მეორეს მიეძღვნა, მას განსაკუთრებული დამოკიდებულება აქვს ბავშვების ნამუშევრების მიმართ.“ გამოფენაში მონაწილეებს ბავშვთა სურათების გალერეისგან სპეციალური დიპლომები გადაეცათ.

მანა ყიფიანი



ახალი განათლება
მთავარი რედაქტორი:
მარიკა ჩიქოვანი

მისამართი: ტაბატაშვილის №3 ტელ.: 95-80-23, 890 958023, 855 411668, 855 178027.
www.axaliganatleba.ge E-mail: axaliganatleba@gmail.com, ganatleba@mail.ru
რეგისტრაციის № 2/4-1609, ინფორმაცია ხელმოწერისთვის: 76096
გაზეთი რეგისტრირებულია დიუბუის რაიონის სასამართლოში
რედაქციაში შემოსული ხელნაწერები არ რეცენზირდება და ავტორებს არ უბრუნდებათ.

რედაქციის რეკვიზიტები:
საპარტოპოლო ბანკი
გ/კ 220101502,
ს/კ 202058735,
ა/ა 123631000